

§16. Линейные отображения эрмитовых пространств

16.1. Эрмитово сопряжение линейных отображений. Напомню¹, что с каждым линейным отображением $f : U \rightarrow W$ канонически связано двойственное отображение

$$f^* : W^* \rightarrow U^*, \quad \varphi \mapsto \varphi \circ f, \quad (16-1)$$

которое однозначно описывается тем, что $\langle fu, \varphi \rangle = \langle u, f^* \varphi \rangle$ для всех $u \in U$ и $\varphi \in W^*$, где

$$\langle *, * \rangle : V \times V^* \rightarrow \mathbb{C}$$

обозначает свёртку векторов с ковекторами. Сопрягая f^* эрмитовыми корреляциями

$$h_U : U \rightarrow U^*, \quad u \mapsto (*, u), \quad \text{и} \quad h_W : W \rightarrow W^*, \quad w \mapsto (*, w),$$

из форм. (15-18) на стр. 252, получаем линейное отображение

$$f^\times \stackrel{\text{def}}{=} h_U^{-1} f^* h_W : W \rightarrow U, \quad (16-2)$$

которое называется эрмитово сопряжённым к f и однозначно описывается тем, что

$$(fu, w) = (u, f^\times w) \quad (16-3)$$

для всех $u \in U$ и $w \in W$. Если зафиксировать в U и W базисы $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_n)$ и $\mathbf{w} = (w_1, \dots, w_m)$, то равенство (16-3) станет эквивалентно mn соотношениям $(fu_i, w_j) = (u_i, f^\times w_j)$ на скалярные произведения базисных векторов, которые собираются в матричное равенство

$$f(\mathbf{u})^t \mathbf{w} = \mathbf{u}^t f^\times(\mathbf{w}).$$

Подставляя в него $f(\mathbf{u}) = \mathbf{w} F_{\mathbf{w}\mathbf{u}}$ и $f^\times(\mathbf{w}) = \mathbf{u} F_{\mathbf{u}\mathbf{w}}^\times$, получаем соотношение $F_{\mathbf{w}\mathbf{u}}^t G_{\mathbf{w}} = G_{\mathbf{u}} \overline{F_{\mathbf{u}\mathbf{w}}^\times}$, связывающее матрицы Грама $G_{\mathbf{u}} = \mathbf{u}^t \mathbf{u}$ и $G_{\mathbf{w}} = \mathbf{w}^t \mathbf{w}$ базисов \mathbf{u} и \mathbf{w} с матрицами $F_{\mathbf{w}\mathbf{u}}$ и $F_{\mathbf{u}\mathbf{w}}^\times$ операторов f и f^\times в этих базисах. Из него вытекает, что $F_{\mathbf{u}\mathbf{w}}^\times = \overline{G_{\mathbf{u}}^{-1} F_{\mathbf{w}\mathbf{u}}^t G_{\mathbf{w}}}$.

Если базисы \mathbf{u} , \mathbf{w} ортонормальны, последнее равенство упрощается до $F_{\mathbf{u}\mathbf{w}}^\times = \overline{F^t}$. Таким образом, матрицы эрмитово сопряжённых операторов в ортонормальных базисах эрмитово симметричны друг другу.

Предложение 16.1

Эрмитово сопряжение $\text{Hom}_{\mathbb{C}}(U, W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{C}}(W, U)$, $f \mapsto f^\times$, является инволютивным полулинейным изоморфизмом комплексных векторных пространств. При этом для любого линейного отображения $f : U \rightarrow W$ выполняются равенства

$$f^{\times\times} = f, \quad \ker f^\times = (\text{im } f)^\perp, \quad \text{im } f^\times = (\ker f)^\perp,$$

а для любой пары линейных отображений $f : U \rightarrow V$, $g : V \rightarrow W$ — равенство $(gf)^\times = f^\times g^\times$.

Доказательство. Из равенств $(f^\times w, u) = \overline{(u, f^\times w)} = \overline{(fu, w)} = (w, fu)$ мы заключаем, что $f^{\times\times} = f$, а из равенств $(zfu, w) = z(fu, w) = z(u, f^\times w) = (u, \overline{z} f^\times w)$ — что $(zf)^\times = \overline{z} f^\times$. Так как равенства $(u, f^\times w) = 0$ и $(fu, w) = 0$ эквивалентны друг другу, вектор w лежит в $\ker f^\times$, если и только если он ортогонален всем $f(u) \in \text{im } f$, а вектор u ортогонален всем $f^\times w \in \text{im } f^\times$, если и только если лежит он в $\ker f$. Равенство $(gf)^\times = f^\times g^\times$ проверяется выкладкой $(gf u, w) = (fu, g^\times w) = (u, f^\times g^\times w)$. \square

¹См. раздел 7.3 на стр. 88 лекции http://gorod.bogomolov-lab.ru/ps/stud/geom_ru/2122/lec_07.pdf.

16.1.1. Отступление: вещественные структуры на комплексном пространстве. Рассмотрим произвольное векторное пространство W над полем \mathbb{C} . *Вещественной структурой* или *оператором комплексного сопряжения* на пространстве W называется любая \mathbb{R} -линейная \mathbb{C} -полулинейная¹ инволюция²

$$\sigma : W_{\mathbb{R}} \rightarrow W_{\mathbb{R}}. \quad (16-4)$$

Например, если пространство $W = V_{\mathbb{C}}$ является комплексификацией вещественного векторного пространства V , то комплексное сопряжение $\sigma : W_{\mathbb{R}} \rightarrow W_{\mathbb{R}}, w = u + iv \mapsto \bar{w} = u - iv$, является вещественной структурой на W .

Если на комплексном векторном пространстве W задана вещественная структура (16-4), то, как мы видели в [прим. 9.6](#) на стр. 159, вещественное векторное пространство $W_{\mathbb{R}} = V_{+} \oplus V_{-}$ распадается в прямую сумму собственных подпространств оператора σ

$$V_{+} = \{w \in W_{\mathbb{R}} \mid \sigma w = w\} \quad \text{и} \quad V_{-} = \{w \in W_{\mathbb{R}} \mid \sigma w = -w\}$$

с собственными числами $+1$ и -1 . Из \mathbb{C} -полулинейности оператора σ вытекает, что равенство $\sigma(u) = u$ влечёт равенство $\sigma(iu) = -i\sigma(u) = -iu$, а равенство $\sigma(v) = -v$ влечёт равенство $\sigma(-iv) = i\sigma(v) = -iv$, т.е. \mathbb{R} -линейные операторы умножения на i и на $-i$ задают взаимно обратные изоморфизмы между вещественными векторными пространствами V_{+} и V_{-} :

$$i : V_{+} \rightarrow V_{-}, \quad u \mapsto iu, \quad -i : V_{+} \rightarrow V_{-}, \quad v \mapsto -iv.$$

Таким образом, $W_{\mathbb{R}} = V \oplus iV$, где $V = V_{+}$, $iV = V_{-}$, а умножение вектора $w = u + iv \in W$ на комплексное число $z = x + iy \in \mathbb{C}$ происходит по той же формуле

$$(x + iy)(u + iv) = (xu - yv) + i(xv + yu),$$

что в комплексификации $V_{\mathbb{C}}$ вещественного векторного пространства $V = V_{+}$. Мы заключаем, что задание на комплексном векторном пространстве W вещественной структуры σ равносильно отождествлению этого пространства с комплексификацией $W = \mathbb{C} \otimes V_{+}$ вещественного векторного пространства $V_{+} = \{u \in W \mid \sigma(w) = w\}$ неподвижных векторов оператора σ . По этой причине собственные подпространства V_{+} и V_{-} вещественной структуры σ называются пространствами *вещественных* и *чисто мнимых* векторов этой структуры.

Подчеркнём, что на абстрактном векторном пространстве W над полем \mathbb{C} имеется много разных вещественных структур, и никакого естественного предпочтения между ними *a priori* не существует. Иными словами, у абстрактного комплексного вектора нет канонически определённых «вещественной» и «мнимой» частей, и чтобы они появились, на пространстве W должна быть зафиксирована какая-нибудь (одна из многих) вещественная структура.

16.1.2. Эрмитово сопряжение эндоморфизмов $f : W \rightarrow W$ эрмитова пространства W задаёт на комплексном векторном пространстве $\text{End}_{\mathbb{C}}(W)$ вещественную структуру

$$\times : \text{End}(W) \ni \text{End}(W), \quad f \mapsto f^{\times}.$$

Вещественное подпространство этой структуры обозначается

$$\text{End}_{\mathbb{C}}^{+}(W) = \{f \mid f^{\times} = f\} \quad (16-5)$$

¹Т.е. обладающая для всех $z \in \mathbb{C}$ и $w \in W$ свойством $\sigma(zw) = \bar{z}\sigma(w)$.

²Т.е. обратное самому себе отображение.

и называется пространством *самосопряжённых* или *эрмитовых* операторов, а чисто мнимое подпространство обозначается

$$\text{End}_{\mathbb{C}}^{-}(W) = \{f \mid f^{\times} = -f\} \quad (16-6)$$

и называется пространством *антисамосопряжённых* или *косоэрмитовых* операторов. Это вещественные (не комплексные!) векторные пространства и умножения операторов на i и на $-i$ задают взаимно обратные \mathbb{R} -линейные изоморфизмы между этими пространствами. Овеществление пространства $\text{End}_{\mathbb{C}}(W)$ распадается в прямую сумму

$$\text{End}_{\mathbb{C}}(W)_{\mathbb{R}} = \text{End}_{\mathbb{C}}^{+}(W) \oplus \text{End}_{\mathbb{C}}^{-}(W).$$

Компоненты разложения $f = f_{+} + f_{-}$ произвольного \mathbb{C} -линейного оператора $f : W \rightarrow W$ в сумму эрмитова и косоэрмитова операторов задаются стандартными формулами

$$f_{+} = \frac{f + f^{\times}}{2} \in \text{End}_{\mathbb{C}}^{+}(W) \quad \text{и} \quad f_{-} = \frac{f - f^{\times}}{2} \in \text{End}_{\mathbb{C}}^{-}(W).$$

Пример 16.1 (Эрмитово сопряжение матриц)

Запись \mathbb{C} -линейных операторов $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ матрицами в стандартном ортонормальном базисе эрмитова пространства \mathbb{C}^n отождествляет $\text{End}_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^n$ с пространством комплексных матриц $\text{Mat}_n(\mathbb{C})$. Эрмитово сопряжение эндоморфизмов задаёт на пространстве комплексных матриц вещественную структуру

$$\times : \text{Mat}_n(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Mat}_n(\mathbb{C}), \quad M \mapsto M^{\times} \stackrel{\text{def}}{=} \overline{M}^t,$$

которая сопоставляет матрице $M = (m_{ij})$ комплексно сопряжённую к транспонированной матрице M^t матрицу $M^{\times} = (m_{ij}^{\times})$ с элементами $m_{ij}^{\times} = \overline{m_{ji}}$. Вещественное подпространство V_{+} этой структуры обозначается

$$\text{Mat}_n^{+}(\mathbb{C}) = \{M = (m_{ij}) \in \text{Mat}_n(\mathbb{C}) \mid m_{ij} = \overline{m_{ji}}\}$$

и называется пространством *эрмитовых матриц*, а мнимое подпространство V_{-} обозначается

$$\text{Mat}_n^{-}(\mathbb{C}) = \{M = (m_{ij}) \in \text{Mat}_n(\mathbb{C}) \mid m_{ij} = -\overline{m_{ji}}\}$$

и называется пространством *анти- или косоэрмитовых матриц*. Это вещественные (не комплексные!) векторные подпространства в $\text{Mat}_n(\mathbb{C})$ вещественной размерности n^2 , и как вещественное векторное пространство $\text{Mat}_n(\mathbb{C})_{\mathbb{R}} = \text{Mat}_n^{+}(\mathbb{C}) \oplus \text{Mat}_n^{-}(\mathbb{C})$, причём матрица H эрмитова если и только если матрица iH косоэрмитова и наоборот. Например, при $n = 2$ базис вещественного пространства $\text{Mat}_2^{+}(\mathbb{C})$ эрмитовых матриц составляют матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & i \\ -i & 0 \end{pmatrix}.$$

Умножая эти матрицы на i , получаем базис в пространстве $\text{Mat}_2^{-}(\mathbb{C})$ антиэрмитовых матриц:

$$\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

ПРИМЕР 16.2 (УНИТАРНЫЕ ОПЕРАТОРЫ)

Поскольку каждый унитарный¹ оператор $f : W \rightarrow W$ биективен, всякий вектор $w \in W$ можно записать в виде $w = f^{-1}v$ для некоторого $v \in W$. Поэтому выполнение для любых векторов u, w равенства $(fu, fw) = (u, w)$ равносильно выполнению для любых векторов u и $v = fw$ равенства $(fu, v) = (u, f^{-1}v)$. Мы заключаем, что оператор унитарен если и только если он эрмитово сопряжён своему обратному. На языке матриц это означает, что в ортонормальном базисе матрица унитарного оператора эрмитово сопряжена к своей обратной, т. е. $\overline{F}^t = F^{-1}$, что согласуется с форм. (15-17) на стр. 252.

16.2. Нормальные операторы. Оператор f на эрмитовом пространстве W называется *нормальным*, если он перестановочен со своим эрмитово сопряжённым, т. е. $f^\times \circ f = f \circ f^\times$. Например, нормальными являются все (анти) самосопряжённые и унитарные операторы, так как для них f^\times равен $\pm f$ и f^{-1} соответственно.

ТЕОРЕМА 16.1

Действующий в эрмитовом пространстве оператор f нормален если и только если он диагонализуем в ортонормальном базисе. При этом диагональная матрица для f с точностью до перестановки диагональных элементов не зависит от выбора ортонормального базиса, в котором f диагонален.

Доказательство. Если оператор $f : W \rightarrow W$ имеет в ортонормальном базисе e диагональную матрицу F_e , то сопряжённый к нему оператор имеет в этом базисе диагональную матрицу \overline{F}_e , которая коммутирует с F_e . Поэтому f нормален. Обратная импликация доказывается индукцией по $\dim W$. Если оператор f скалярен (что так при $\dim W = 1$), то доказывать нечего. Если f не скалярен, то у него есть ненулевое собственное подпространство $U \subsetneq W$ и $W = U \oplus U^\perp$. Согласно н° 9.4 на стр. 165 перестановочный f оператор f^\times переводит U в себя. Поэтому для всех $u \in U$ и любого $w \in U^\perp$ выполняется равенство $(fw, u) = (w, f^\times u) = 0$, т. е. $fw \in U^\perp$. Таким образом, оператор f переводит U^\perp в себя. По индукции, $f|_{U^\perp}$ диагонализуем в некотором ортонормальном базисе пространства U^\perp . Добавляя к этому базису любой ортонормальный базис собственного подпространства U , получаем базис пространства W , в котором матрица f диагональна. Последнее утверждение теоремы имеет место для любого диагонализуемого оператора, что было установлено нами в н° 9.2.6 на стр. 158. \square

Следствие 16.1

У нормального оператора собственные подпространства с разными собственными числами эрмитово ортогональны друг другу. \square

Следствие 16.2

Самосопряжённые операторы — это в точности диагонализуемые в ортонормальном базисе операторы с вещественными собственными значениями. \square

Следствие 16.3

Антисамосопряжённые операторы — это в точности диагонализуемые в ортонормальном базисе операторы с чисто мнимыми собственными значениями. \square

Следствие 16.4

Унитарные операторы — это в точности диагонализуемые в ортонормальном базисе операторы с собственными значениями, по модулю равными единице. \square

¹См. н° 15.3.4 на стр. 252.

Упражнение 16.1. Покажите, что унитарная группа U_n является компактным линейно связным подмножеством в $\text{Mat}_n(\mathbb{C})$.

16.2.1. Нормальные операторы в евклидовом пространстве. В курсе геометрии изучается¹ евклидово сопряжение \mathbb{R} -линейных операторов $f : V \rightarrow V$, действующих на евклидовом пространстве V над полем \mathbb{R} . Если комплексифицировать пространство V и продолжить² евклидову структуру (\cdot, \cdot) на V до эрмитовой структуры $(\cdot, \cdot)_H$ на $V_{\mathbb{C}}$, то евклидова сопряжённость \mathbb{R} -линейных операторов $f, f^{\times} : V \rightarrow V$ будет равносильна эрмитовой сопряжённости их комплексификаций $f_{\mathbb{C}}, f_{\mathbb{C}}^{\times} : V_{\mathbb{C}} \rightarrow V_{\mathbb{C}}$, поскольку сопряжение перестановочно с комплексификацией: $(f_{\mathbb{C}})^{\times} = (f^{\times})_{\mathbb{C}}$. В самом деле, в евклидово ортонормальном базисе пространства V над \mathbb{R} , который одновременно является эрмитово ортонормальным базисом $V_{\mathbb{C}}$ над \mathbb{C} , и евклидово, и эрмитово сопряжение означают транспонирование вещественной матрицы, которая является матрицей обоих операторов f и $f_{\mathbb{C}}$ в этом базисе.

Мы заключаем, что комплексификация нормального³ \mathbb{R} -линейного оператора $f : V \rightarrow V$ является нормальным оператором на пространстве $V_{\mathbb{C}}$, и в $V_{\mathbb{C}}$ существует такой эрмитово ортонормальный базис, в котором матрица комплексифицированного оператора $f_{\mathbb{C}}$ диагональна. При этом комплексификация евклидово (анти)самосопряжённого или ортогонального оператора на V является соответственно (анти)эрмитовым или унитарным оператором на $V_{\mathbb{C}}$.

Согласно сл. 15.2 на стр. 246, каждое комплексное собственное подпространство $V_{\lambda} \subset V_{\mathbb{C}}$ комплексифицированного оператора $f_{\mathbb{C}}$ с вещественным собственным числом λ является комплексификацией вещественного собственного подпространства $V_{\lambda} \subset V$ оператора f , а собственные подпространства оператора $f_{\mathbb{C}}$ с невещественными собственными числами разбиваются по сл. 15.3 на стр. 246 на пары комплексно сопряжённых друг другу подпространств V_{λ} и $V_{\bar{\lambda}} = \overline{V_{\lambda}}$ с комплексно сопряжёнными значениями $\lambda \neq \bar{\lambda} \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$. При этом каждому эрмитово ортонормальному базису w_1, \dots, w_m пространства V_{λ} отвечает комплексно сопряжённый базис $\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_m$ пространства $V_{\bar{\lambda}}$, тоже ортонормальный по упр. 15.3 на стр. 247. Согласно предл. 15.2 на стр. 244 \mathbb{C} -линейная оболочка каждой пары сопряжённых базисных векторов $w_{\nu} = u_{\nu} + iv_{\nu}$, $\bar{w}_{\nu} = u_{\nu} - iv_{\nu}$ является комплексификацией двумерного вещественного f -инвариантного подпространства U_{ν} с базисом u_{ν}, v_{ν} , в котором оператор f имеет матрицу⁴

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}, \quad \text{где } a = \text{Re } \lambda, \quad b = \text{Im } \lambda. \quad (16-7)$$

Так как собственные векторы w_{ν} и \bar{w}_{ν} имеют разные собственные числа $\lambda \neq \bar{\lambda}$, они эрмитово ортогональны друг другу. Из равенств

$$1 = (u_{\nu} + iv_{\nu}, u_{\nu} + iv_{\nu})_H = (u_{\nu}, u_{\nu}) + (v_{\nu}, v_{\nu}) + i((v_{\nu}, u_{\nu}) - (u_{\nu}, v_{\nu})) \quad (16-8)$$

$$0 = (u_{\nu} + iv_{\nu}, u_{\nu} - iv_{\nu})_H = (u_{\nu}, u_{\nu}) - (v_{\nu}, v_{\nu}) + i((v_{\nu}, u_{\nu}) + (u_{\nu}, v_{\nu})) \quad (16-9)$$

вытекает, что $(u_{\nu}, v_{\nu}) = 0$, а $(u_{\nu}, u_{\nu}) = (v_{\nu}, v_{\nu}) = 1/2$ в вещественном евклидовом пространстве V . Тем самым, векторы $\sqrt{2}u_{\nu}$ и $\sqrt{2}v_{\nu}$ образуют ортонормальный базис пространства U_{ν} . По той же причине подпространства U_{α} и U_{β} евклидово ортогональны друг другу при $\alpha \neq \beta$.

¹См. раздел 11.2 на стр. 145 лекции http://82.204.189.191/ps/stud/geom_ru/2122/lec_11.pdf.

²См. прим. 15.2 на стр. 247.

³Т. е. перестановочного со своим евклидово сопряжённым оператором.

⁴См. формулу (15-3) на стр. 245.

УПРАЖНЕНИЕ 16.2. Убедитесь в этом.

Мы заключаем, что для каждого нормального оператора f на вещественном евклидовом пространстве V можно указать такой евклидово ортонормальный базис пространства V , в котором матрица оператора f будет блочно диагональной из 1×1 блоков, в которых стоят вещественные собственные числа оператора f , и 2×2 блоков вида (16-7) с $b > 0$, которые отвечают невещественным собственным числам $a + ib$ оператора f , и эта матрица с точностью до перестановки блоков не зависит от выбора ортонормального базиса с таким свойством. Она называется канонической или нормальной формой нормального оператора f в евклидовом пространстве.

Если оператор f самопряжён, то все его собственные числа вещественны, и блоков размера 2×2 в предыдущем представлении не будет. Мы заключаем, что самопряжённые операторы на евклидовом пространстве — это в точности операторы, диагонализуемые в некотором ортонормальном базисе. Векторы такого базиса называются *нормальными осями* самопряжённого оператора. Если все собственные числа оператора попарно различны, нормальные оси определены однозначно с точностью до знака. В общем случае произвол в выборе нормальных осей — это в точности произвол в выборе евклидово ортонормального базиса в каждом собственном подпространстве оператора.

Если оператор f антисамосопряжён, то все его собственные числа чисто мнимы, и его нормальная форма состоит из 2×2 блоков вида

$$\begin{pmatrix} 0 & a \\ -a & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{где } a > 0. \quad (16-10)$$

Собственные числа ортогонального оператора f исчерпываются ± 1 и парами лежащих на единичной окружности комплексно сопряжённых чисел $\cos \varphi \pm i \sin \varphi$, где $0 < \varphi < \pi$. Мы заключаем, что нормальная форма ортогонального оператора состоит из 1×1 блоков ± 1 и 2×2 блоков вида

$$\begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}. \quad (16-11)$$

16.3. Сингулярные числа и сингулярные направления. С каждым \mathbb{C} -линейным отображением $f : U \rightarrow W$ между эрмитовыми пространствами U, W связаны самосопряжённые операторы

$$f^{\times} f : U \rightarrow U \quad \text{и} \quad f f^{\times} : W \rightarrow W.$$

По сл. 16.2 на стр. 258 оба они имеют вещественный спектр.

ЛЕММА 16.1

Оба спектра неотрицательны, и $\ker f^{\times} f = \ker f$, а $\ker f f^{\times} = (\operatorname{im} f)^{\perp}$.

Доказательство. Если $f^{\times} f v = \lambda v$ для ненулевого v , то

$$(f v, f v) = (f^{\times} f v, v) = (\lambda v, v) = \lambda (v, v),$$

откуда либо $f v \neq 0$ и $\lambda = (f v, f v)/(v, v) > 0$, либо $\lambda = 0$ и $v \in \ker f$. Последнее означает, что $\ker f^{\times} f = \ker f$. Аналогично, если $f f^{\times} v = \lambda v$ для ненулевого v , то

$$(f^{\times} v, f^{\times} v) = (f f^{\times} v, v) = (\lambda v, v) = \lambda (v, v).$$

Поэтому либо $f^{\times} v \neq 0$ и в этом случае $\lambda = (f^{\times} v, f^{\times} v)/(v, v) > 0$, либо $f^{\times} v = 0$ и $\lambda = 0$, откуда $\ker f f^{\times} = \ker f^{\times}$, а $\ker f^{\times} = (\operatorname{im} f)^{\perp}$ по предл. 16.1 на стр. 255. \square

ТЕОРЕМА 16.2

Каждое \mathbb{C} -линейное отображение $f : U \rightarrow W$ между эрмитовыми пространствами U, W раскладывается в композицию $f = ghp$ ортогональной проекции $p : U \rightarrow V$ на подпространство $V = (\ker f)^\perp \subset U$, самосопряжённого оператора $h : V \rightarrow V$ с положительными собственными числами $\alpha_1, \dots, \alpha_r$, где $r = \operatorname{rk} f = \dim V$, и унитарного вложения $g : V \hookrightarrow W$, изометрически отображающего V на $\operatorname{im} f \subset W$. Операторы g и h однозначно определяются этими свойствами по оператору f , а квадраты $\alpha_1^2, \dots, \alpha_r^2$ собственных чисел оператора h — это в точности все (с учётом кратностей) ненулевые собственные числа оператора $f^\times f : U \rightarrow U$.

Доказательство. Зафиксируем в U ортонормальный базис u_1, \dots, u_n из собственных векторов самосопряжённого оператора $f^\times f : U \rightarrow U$. Пусть собственное значение $f^\times f$ на векторе u_i равно α_i^2 , где $\alpha_i \in \mathbb{R}$ неотрицательно. Упорядочим векторы u_i так, чтобы первые r чисел $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ были положительными, а остальные α_j $j > r$ — нулевыми. Таким образом, $u_j \in \ker f^\times f = \ker f$ при $j > r$. При $1 \leq k, \ell \leq r$ выполняются равенства

$$(f u_k, f u_\ell) = (f^\times f u_k, u_\ell) = \alpha_k^2 (u_k, u_\ell) = \begin{cases} \alpha_k^2 > 0 & \text{при } k = \ell \\ 0 & \text{при } k \neq \ell. \end{cases}$$

Поэтому векторы $w_i = f u_i / \alpha_i$ $i \leq r$ образуют ортонормальный набор в пространстве W . В частности, они линейно независимы. Поскольку $f(u_j) = 0$ при $j > r$, для каждого вектора $u = \sum x_i u_i \in U$ выполняется равенство $f u = \alpha_1 x_1 w_1 + \dots + \alpha_r x_r w_r$. Мы заключаем, что векторы w_i $i \leq r$ составляют ортонормальный базис в $\operatorname{im} f$, векторы u_i $i \leq r$ — ортонормальный базис в $(\ker f)^\perp = V$, а оператор f является композицией ортогональной проекции $p : U \rightarrow V$ вдоль $\ker f$, диагонального оператора $h : V \rightarrow V$, $u_i \mapsto \alpha_i u_i$, и изометрического изоморфизма $g : V \rightarrow \operatorname{im} f$, $u_i \mapsto w_i$, как и утверждалось.

Упражнение 16.3. Убедитесь, что всякий ортогональный проектор p самосопряжён.

Пусть самосопряжённый оператор $h_1 : V \rightarrow V$ с положительным спектром и изометрический изоморфизм $g_1 : V \rightarrow \operatorname{im} f$ таковы, что $f = g_1 h_1 p$. Так как $g_1^\times = g_1^{-1}$ как операторы $\operatorname{im} f \rightarrow V$, а $h^\times = h$, выполняется равенство $f^\times f = p^\times h_1^\times g_1^\times g_1 h_1 p = p h_1^2 p = h_1^2 p$, откуда $h_1^2 = f^\times f|_V$. Так как h_1 перестановочен с $h_1^2 = f^\times f|_V$, операторы h_1 и $f^\times f|_V$ диагонализуются в одном базисе. Следовательно, h_1 действует на каждом собственном подпространстве $V_{\alpha_i^2}$ оператора $f^\times f|_V$ умножением на α_i и тем самым совпадает с h . Так как

$$g_1^{-1} f|_V = h = g^{-1} f|_V$$

и оператор $f|_V : V \rightarrow \operatorname{im} f$ биективен, мы заключаем, что $g_1^{-1} = g^{-1}$, а значит, $g_1 = g$. \square

Упражнение 16.4. Убедитесь, что оператор $f^\times : W \rightarrow V$ действует на построенные в доказательстве теор. 16.2 векторы $w_1, \dots, w_r \in W$ по правилу $w_i \mapsto \alpha_i u_i$ и аннулирует ортогональное дополнение к их линейной оболочке. Выведите отсюда, что множества всех (с учётом кратностей) ненулевых собственных чисел у операторов $f^\times f$ и $f f^\times$ одинаковы.

Замечание 16.1. (Сингулярные числа и сингулярные направления) Говоря неформально, предыдущая теорема утверждает, что каждое линейное отображение $f : U \rightarrow W$ сначала проектирует U вдоль своего ядра на ортогональное дополнение $V \subset U$ к этому ядру, потом растягивает пространство V в попарно перпендикулярных направлениях с положительными коэффициентами, а потом изометрически вкладывает результат в W . Направления, в которых происходит

растяжение, т. е. одномерные подпространства, порождённые базисными векторами u_i из доказательства [теор. 16.2](#), называют *сингулярными направлениями* отображения f . Обратите внимание, что они определены однозначно, только если все собственные подпространства оператора $f^\times f$ одномерны, а в общем случае их выбор означает выбор ортогонального базиса в каждом собственном подпространстве. Набор из $\dim U$ неотрицательных вещественных чисел α_i , равных квадратным корням из всех (включая нулевые) собственных чисел самосопряжённого оператора

$$f^\times f : U \rightarrow U,$$

или — что то же самое по [упр. 16.4](#) — корням из собственных чисел оператора

$$ff^\times : W \rightarrow W,$$

называется *набором сингулярных чисел* отображения $f : U \rightarrow W$. Ровно $\operatorname{rk} f$ из них положительны. Эпитет «сингулярный» переключался в этих названиях из анализа, где в целом ряде задач возникают функции типа «коэффициента удлинения», имеющие вид

$$\varphi : U \setminus 0 \rightarrow \mathbb{R}, \quad u \mapsto (fu, fu)/(u, u),$$

где U — эрмитово (или евклидово) пространство, а $f : U \rightarrow W$ — линейное отображение в эрмитово (или евклидово) пространство.

Упражнение 16.5. Покажите, что производная функции φ зануляется в точности на собственных подпространствах оператора $f^\times f$.

16.4. Полярное разложение. Для обратимого линейного эндоморфизма $f \in \operatorname{GL}(W)$ эрмитова пространства W [теор. 16.2](#) утверждает существование и единственность разложения $f = g_1 h_1$, в котором $g_1 \in \operatorname{U}(W)$, а $h_1 \in \operatorname{GL}(W)$ самосопряжён и имеет положительный спектр. Переходя в обеих частях равенства к обратным операторам, заключаем, что каждый оператор $f \in \operatorname{GL}(W)$ также имеет единственное разложение $f = h_2 g_2$, в котором $g_2 \in \operatorname{U}(W)$, а $h_2 \in \operatorname{GL}(W)$ самосопряжён и имеет положительный спектр. Разложения $f = g_1 h_1 = h_2 g_2$ называются *полярными разложениями*, поскольку для $W = \mathbb{C}$ они задают представление ненулевого комплексного числа $z \in \operatorname{GL}_1(\mathbb{C}) = \mathbb{C}^\times$ в виде $z = \varrho e^{i\vartheta}$, где число $\varrho = |z|$ вещественно и положительно, а число $e^{i\vartheta} = \cos \vartheta + i \sin \vartheta$ лежит на единичной окружности $U_1 \subset \mathbb{C}^\times$. Компоненты двух полярных разложений находятся из равенств

$$\begin{aligned} f^\times f &= (g_1 h_1)^\times (g_1 h_1) = h_1 g_1^{-1} g_1 h_1 = h_1^2 \\ ff^\times &= (h_2 g_2)(h_2 g_2)^\times = h_2 g_2 g_2^{-1} h_2 = h_2^2. \end{aligned}$$

Таким образом, $h_1 = \sqrt{f^\times f}$, $h_2 = \sqrt{ff^\times}$ являются многочленами от $f^\times f$ и ff^\times и вычисляются как объяснялось в [прим. 9.9](#) на стр. 164, а $g_1 = f h_1^{-1}$, $g_2 = h_2^{-1} f$.

Пример 16.3

Найдём полярное разложение $f = gh$ оператора $f : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, имеющего в стандартном базисе матрицу

$$F = \begin{pmatrix} 2(1+i) & -1 \\ \frac{1}{3} & \frac{2}{3}(1-i) \end{pmatrix}.$$

Вычисляем матрицу оператора $f^\times f$:

$$\begin{pmatrix} 2(1+i) & -1 \\ \frac{1}{3} & \frac{2}{3}(1-i) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2(1-i) & \frac{1}{3} \\ -1 & \frac{2}{3}(1+i) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{73}{9} & -\frac{16}{9}(1-i) \\ -\frac{16}{9}(1+i) & \frac{17}{9} \end{pmatrix}$$

Её характеристический многочлен $\det(tE - F^\times F) = t^2 - 10t + 9 = (t-1)(t-9)$. Согласно ?? на стр. ??, $\sqrt{f^\times f} = af^\times f + bE$, где линейный двучлен $p(t) = at + b$ имеет $p(1) = 1$ и $p(9) = 3$, откуда $a = 1/4$, $b = 3/4$. Таким образом, операторы h и g имеют матрицы

$$H = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} \frac{73}{9} & -\frac{16}{9}(1-i) \\ -\frac{16}{9}(1+i) & \frac{17}{9} \end{pmatrix} + \frac{3}{4} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{25}{9} & -\frac{4}{9}(1-i) \\ -\frac{4}{9}(1+i) & \frac{11}{9} \end{pmatrix}$$

$$G = FH^{-1} = \begin{pmatrix} 2(1+i) & -1 \\ \frac{1}{3} & \frac{2}{3}(1-i) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \frac{11}{27} & \frac{4}{27}(1-i) \\ \frac{4}{27}(1+i) & \frac{25}{27} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3}(1+i) & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{2}{3}(1-i) \end{pmatrix}.$$

16.5. Экспоненциальное отображение. Алгебра аналитических функций¹ $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ алгебраически вычислима² на любом \mathbb{C} -линейном операторе $f: W \rightarrow W$ на комплексном векторном пространстве W . В частности, для любого оператора f определена экспонента $e^f: W \rightarrow W$. Если пространство W эрмитово, а оператор f антиэрмитов, то он диагоналізуем в некотором ортонормальном базисе e_1, \dots, e_n пространства W и имеет чисто мнимые собственные числа $i\varphi_1, \dots, i\varphi_n$. Как мы видели в доказательстве теор. 9.4 на стр. 161, в этом случае оператор e^f переводит каждое собственное подпространство $W_{i\varphi} = K_{i\varphi}$ оператора f в себя и действует на нём умножением на $e^{i\varphi}$. Мы заключаем, что оператор e^f диагоналізуем в том же ортонормальном базисе, что и f , и все его собственные числа $e^{i\varphi_1}, \dots, e^{i\varphi_n}$ лежат на единичной окружности. Тем самым, оператор e^f унитарен. Так как каждый унитарный оператор имеет указанный вид в подходящем ортонормальном базисе, мы заключаем, что экспоненциальное отображение

$$\exp: \text{End}^-(W) \rightarrow U(W), \quad f \mapsto e^f, \quad (16-12)$$

сюрьективно отображает вещественное векторное пространство антиэрмитовых матриц на унитарную группу. В частности, полярное разложение $f = hg$ оператора $f \in \text{GL}(W)$ можно записать в виде $f = he^{it}$, где h, t самосопряжены и h положителен, однако в отличие от унитарного оператора $g = e^{it}$, самосопряжённый оператор t со свойством $e^{it} = g$ определяется унитарным оператором g не однозначно, поскольку экспоненциальное отображение не инъективно: например, $e^{2\pi i \text{Id}} = \text{Id} = e^0$.

УПРАЖНЕНИЕ 16.6 (по анализу). Убедитесь, что отображение (16-12) непрерывно и дифференцируемо в каждой точке, и вычислите его производную.

Из этого упражнения среди прочего вытекает, что унитарная группа линейно связна³.

¹Функция $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ называется аналитической, если она является суммой абсолютно сходящегося всюду в \mathbb{C} степенного ряда.

²См. п. 9.3.1 на стр. 160.

³См. упр. 16.1 на стр. 259.

Ответы и указания к некоторым упражнениям

Упр. 16.1. Стандартная эрмитова структура¹ на пространстве $\text{Mat}_n(\mathbb{C})$, рассматриваемом как n^2 -мерное комплексное координатное пространство, сопоставляет паре матриц $X = (x_{ij}), Y = (y_{ij})$ число $(A, B) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{ij} a_{ij} \bar{b}_{ij} = \text{tr} AB^\times$, где $B^\times = (b_{ij}^\times) = \bar{B}^t$ имеет $b_{ij}^\times = \bar{b}_{ji}$. Так как унитарная матрица U имеет $U^\times = U^{-1}$, её эрмитова длина $\sqrt{(U, U)} = \sqrt{n}$. Тем самым, группа U_n ограничена. Она замкнута в силу того, что задаётся системой квадратных уравнений на матричные элементы, возникающей из матричного равенства $U^t \bar{U} = E$. Диагональная матрица D с диагональными элементами вида $e^{i\vartheta}$ соединяется с единичной матрицей E гладким путём $\gamma: [0, 1] \rightarrow U_n$, образ которого состоит из диагональных матриц того же вида с $\vartheta \rightarrow 0$. Поскольку произвольная унитарная матрица F записывается как $F = CDC^{-1}$ для некоторого $C \in U_n$, путь $t \mapsto C \cdot \gamma(t) \cdot C^{-1}$ целиком лежит в U_n и соединяет F с E .

Упр. 16.3. Пусть $p: W \rightarrow W$ проектирует пространство W на подпространство $U \subset W$ вдоль его ортогонального дополнения U^\perp . Поскольку $p^\times p^\times = (pp)^\times = \text{Id}^\times = \text{Id}$, оператор p^\times тоже является проектором. Так как $\ker p^\times = (\text{im } p)^\perp = U^\perp$, а $\text{im } p^\times = (\ker p)^\perp = U$, оператор p^\times тоже проектирует W на U вдоль U^\perp . Второе объяснение: в ортонормальном базисе, согласованном с разложением $W = U \oplus U^\perp$, проектор p имеет диагональную матрицу из нулей и единиц, а значит, самосопряжён по сл. 16.2 на стр. 258.

Упр. 16.5. Из равенств $(u + v, u + v) = (u, u) + 2(u, v) + o(|u|)$ и $(f(u + v), f(u + v)) = (fu, fu) + 2(fu, fv) + o(|u|)$ вытекает, что $(u, u)'v = 2(u, v)$ и $(fu, fu)'v = 2(fu, fv) = 2(f^\times fu, v)$. Согласно правилу дифференцирования дробей, условие $\varphi'(u) = 0$ означает тогда, что для любого $v \in V$ выполняется равенство $2(f^\times fu, v)(u, u) - 2(fu, fu)(u, v) = 0$. Поэтому

$$f^\times fu = u \cdot (fu, fu) / (u, u),$$

т. е. вектор u является собственным для оператора $f^\times f$ с собственным числом

$$(fu, fu) / (u, u) = (f^\times fu, u) / (u, u).$$

Упр. 16.6. Покажите, что правило $\|f\| = \max_{\|w\|=1} \|fw\| = \max_{w \neq 0} \|fw\| / \|w\|$ задаёт на вещественном пространстве $\text{End}_{\mathbb{C}}(W)$ норму²: положительность и однородность очевидны, неравенство треугольника вытекает из неравенства треугольника для эрмитовой нормы: $\|f + g\| = \max_{\|w\|=1} \|fw + gw\| \leq \max_{\|w\|=1} (\|fw\| + \|gw\|) \leq \max_{\|w\|=1} \|fw\| + \max_{\|w\|=1} \|gw\| = \|f\| + \|g\|$. Эта норма удовлетворяет неравенству

$$\begin{aligned} \|fg\| &= \max_{w \neq 0} \frac{\|fgw\|}{\|w\|} = \max_{gw \neq 0} \left(\frac{\|fgw\|}{\|gw\|} \cdot \frac{\|gw\|}{\|w\|} \right) \leq \\ &\leq \max_{gw \neq 0} \frac{\|fgw\|}{\|gw\|} \cdot \max_{w \neq 0} \frac{\|gw\|}{\|w\|} \leq \max_{v \neq 0} \frac{\|fv\|}{\|v\|} \cdot \|g\| = \|f\| \cdot \|g\|, \end{aligned}$$

¹См. прим. 15.2 на стр. 247.

²Нормой на вещественном векторном пространстве V называется такая функция $V \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, v \mapsto \|v\|$, что $\|v\| > 0$ для $v \neq 0$, выполняется неравенство треугольника: $\|u + w\| \leq \|u\| + \|w\|$ для всех $u, w \in V$, и $\|xv\| = |x| \cdot \|v\|$ для всех $x \in \mathbb{R}, v \in V$. Каждая норма определяет на V метрику, и метрическая топология, задаваемая такой метрикой на конечномерном векторном пространстве V не зависит от выбора нормы. Подробности см. в лекции http://82.204.189.191/ps/stud/geom_ru/1617/lec_08.pdf.

которое вместе с неравенством треугольника позволяет мажорировать норму остатка экспоненциального ряда $e^f = \sum_{m \geq 0} f^m / m!$ сходящейся геометрической прогрессией также, как это делается в начальном курсе анализа для экспонент действительных чисел, и дословно те же рассуждения с заменой модуля действительного числа на норму оператора показывают, что экспоненциальный ряд абсолютно сходится всюду на пространстве линейных операторов и задаёт дифференцируемую функцию $\text{End}_{\mathbb{C}}(W) \rightarrow \text{GL}(W)$, $X \mapsto e^X$, производная которой в точке $f \in \text{End}_{\mathbb{C}}(W)$ — это линейный оператор e^f .