

## §4. Идеалы, фактор кольца и разложение на множители

**4.1. Идеалы.** Подкольцо  $I$  коммутативного кольца  $K$  называется *идеалом*, если вместе с каждым своим элементом оно содержит и все его кратные. В § 1.5.3 мы видели, что этим свойством обладает ядро любого гомоморфизма колец. Множество всех элементов кольца, кратных фиксированному элементу  $a \in K$ , также является идеалом. Этот идеал обозначается

$$(a) = \{ka \mid k \in K\}, \quad (4-1)$$

и называется *главным идеалом*, порождённым  $a$ . Мы встречались с главными идеалами при построении колец вычетов<sup>1</sup>  $\mathbb{Z}/(n)$  и  $\mathbb{k}[x]/(f)$ , где они возникали как ядра гомоморфизмов факторизации  $\mathbb{Z} \twoheadrightarrow \mathbb{Z}/(n)$ ,  $m \mapsto [m]_n$ , и  $\mathbb{k}[x] \twoheadrightarrow \mathbb{k}[x]/(f)$ ,  $g \mapsto [g]_f$ , которые сопоставляют целому числу (соотв. многочлену) его класс вычетов. Среди главных идеалов имеются *тривиальный идеал*  $(0)$ , состоящий только из нулевого элемента, и *несобственный идеал*  $(1)$ , совпадающий со всем кольцом. Идеалы, отличные от всего кольца, называются *собственными*.

Упражнение 4.1. Покажите, что следующие условия на идеал  $I$  в коммутативном кольце  $K$  с единицей эквивалентны: а)  $I = K$  б)  $1 \in I$  в)  $I$  содержит обратимый элемент.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.1

Коммутативное кольцо  $K$  с единицей тогда и только тогда является полем, когда в нём нет нетривиальных собственных идеалов.

Доказательство. Из упр. 4.1 вытекает, что в поле таких идеалов нет. Наоборот, если в кольце нет нетривиальных собственных идеалов, то главный идеал  $(b)$ , состоящий из всех кратных произвольно взятого элемента  $b \neq 0$ , совпадает со всем кольцом. В частности, он содержит единицу, т. е.  $1 = ab$  для некоторого  $a$ . Тем самым, любой ненулевой элемент  $b$  обратим.  $\square$

**4.1.1. Нётеровость.** Любое подмножество  $M \subset K$  порождает идеал  $(M) \subset K$ , состоящий из всех элементов кольца  $K$ , представимых в виде  $b_1a_1 + \dots + b_ma_m$ , где  $a_1, \dots, a_m$  — произвольные элементы множества  $M$ , а  $b_1, \dots, b_m$  — произвольные элементы кольца  $K$ , и число слагаемых  $m \in \mathbb{N}$  также произвольно.

Упражнение 4.2. Убедитесь, что  $(M) \subset K$  это и в самом деле идеал, совпадающий с пересечением всех идеалов, содержащих множество  $M$ .

Любой идеал  $I \subset K$  имеет вид  $(M)$  для подходящего множества образующих  $M \subseteq I$ : например, всегда можно положить  $M = I$ . Идеалы  $I = (a_1, \dots, a_k) = \{b_1a_1 + \dots + b_ka_k \mid b_i \in K\}$ , допускающие конечное множество образующих, называются *конечно порождёнными*. Мы встречались с такими идеалами, когда доказывали существование наибольшего общего делителя в кольцах целых чисел и многочленов с коэффициентами в поле.

ЛЕММА 4.1

Следующие свойства коммутативного кольца  $K$  попарно эквивалентны:

- 1) любое подмножество  $M \subset K$  содержит конечный набор элементов  $a_1, \dots, a_k \in M$ , порождающий тот же идеал, что и  $M$
- 2) любой идеал  $I \subset K$  конечно порождён

---

<sup>1</sup>См. § 1.4 на стр. 28 и § 2.3.1 на стр. 44.

- 3) любая бесконечная возрастающая цепочка вложенных идеалов  $I_1 \subseteq I_2 \subseteq I_3 \subseteq \dots$  в  $K$  стабилизируется в том смысле, что найдётся такое  $n \in \mathbb{N}$ , что  $I_\nu = I_n$  для всех  $\nu \geq n$ .

**Доказательство.** Ясно, что (1) влечёт (2). Чтобы получить (3) из (2), заметим, что объединение  $I = \bigcup I_\nu$  всех идеалов цепочки тоже является идеалом. Согласно (2), идеал  $I$  порождён конечным набором элементов. Все они принадлежат некоторому идеалу  $I_n$ . Тогда  $I_n = I = I_\nu$  при  $\nu \geq n$ . Чтобы вывести (1) из (3), будем по индукции строить цепочку идеалов  $I_n = (a_1, \dots, a_n)$ , начав с произвольного элемента  $a_1 \in M$  и добавляя на  $k$ -том шагу очередную образующую  $a_k \in M \setminus I_{k-1}$  до тех пор, пока это возможно, т. е. пока  $M \not\subseteq I_k$ . Так как  $I_{k-1} \subsetneq I_k$ , этот процесс не может продолжаться бесконечно, и на каком-то шагу мы получим идеал, содержащий всё множество  $M$ , а значит, совпадающий с  $(M)$ .  $\square$

#### Определение 4.1

Кольцо  $K$ , удовлетворяющее условиям лем. 4.1, называется *нётеровым*. Отметим, что любое поле нётерово.

#### Теорема 4.1 (теорема Гильберта о базисе идеала)

Если кольцо  $K$  нётерово, то кольцо многочленов  $K[x]$  также нётерово.

**Доказательство.** Рассмотрим произвольный идеал  $I \subset K[x]$  и обозначим через  $L_d \subset K$  множество старших коэффициентов всех многочленов степени не выше  $d$  из  $I$ , а через  $L_\infty = \bigcup_d L_d$  — множество старших коэффициентов вообще всех многочленов из  $I$ .

**Упражнение 4.3.** Убедитесь, что все  $L_d$  (включая  $L_\infty$ ) являются идеалами в  $K$ .

Поскольку кольцо  $K$  нётерово, все идеалы  $L_d$  конечно порождены. Для каждого  $d$  (включая  $d = \infty$ ) обозначим через  $f_1^{(d)}, \dots, f_{m_d}^{(d)} \in K[x]$  многочлены, старшие коэффициенты которых порождают соответствующий идеал  $L_d \subset K$ . Пусть наибольшая из степеней многочленов  $f_i^{(\infty)}$ , старшие коэффициенты которых порождают идеал  $L_\infty$ , равна  $D$ . Покажем, что идеал  $I$  порождается многочленами  $f_i^{(\infty)}$  и  $f_j^{(d)}$  с  $d < D$ .

Каждый многочлен  $g \in I$  сравним по модулю многочленов  $f_1^{(\infty)}, \dots, f_{m_\infty}^{(\infty)}$  с многочленом, степень которого строго меньше  $D$ . В самом деле, поскольку старший коэффициент многочлена  $g$  лежит в идеале  $L_\infty$ , он имеет вид  $\sum \lambda_i a_i$ , где  $\lambda_i \in K$ , а  $a_i$  — старшие коэффициенты многочленов  $f_i^{(\infty)}$ . При  $\deg g \geq D$  все разности  $\delta_i = \deg g - \deg f_i^{(\infty)} \geq 0$ , и можно образовать многочлен  $h = g - \sum \lambda_i \cdot f_i^{(\infty)}(x) \cdot x^{\delta_i}$ , сравнимый с  $g$  по модулю  $I$  и имеющий  $\deg h < \deg g$ . Заменяем  $g$  на  $h$  и повторяем процедуру, пока не получим многочлен  $h \equiv g \pmod{(f_1^{(\infty)}, \dots, f_{m_\infty}^{(\infty)})}$  с  $\deg h < D$ . Теперь старший коэффициент многочлена  $h$  лежит в идеале  $L_d$  с  $d < D$ , и мы можем строго уменьшать его степень, тем же способом сокращая старший член путём вычитания из  $h$  подходящих комбинаций многочленов  $f_j^{(d)}$  с  $0 \leq d < D$ .  $\square$

#### Следствие 4.1

Если  $K$  нётерово, то кольцо многочленов  $K[x_1, \dots, x_n]$  также нётерово.  $\square$

**Упражнение 4.4.** Покажите, что кольцо формальных степенных рядов над нётеровым кольцом нётерово.

#### Следствие 4.2

Любая система полиномиальных уравнений с коэффициентами в нётеровом кольце эквивалентна некоторой конечной своей подсистеме.

**Доказательство.** Если кольцо  $K$  нётерово, то кольцо  $K[x_1, \dots, x_n]$  тоже нётерово, и в любом множестве многочленов  $M \subset K[x_1, \dots, x_n]$  можно указать такой конечный набор многочленов  $f_1, \dots, f_m \in M$ , что каждый многочлен  $g \in M$  представляется в виде  $g = h_1 f_1 + \dots + h_m f_m$  для некоторых  $h_i \in K[x_1, \dots, x_n]$ . Поэтому любое уравнение вида  $g(x_1, \dots, x_n) = 0$  с  $g \in M$  является следствием  $m$  уравнений  $f_1(x_1, \dots, x_n) = \dots = f_m(x_1, \dots, x_n) = 0$ .  $\square$

**4.1.2. Примеры ненётеровых колец.** Кольцо многочленов от счётного множества переменных  $\mathbb{Q}[x_1, x_2, x_3, \dots]$ , элементы которого есть конечные линейные комбинации с рациональными коэффициентами всевозможных мономов вида  $x_{v_1}^{m_1} x_{v_2}^{m_2} \dots x_{v_s}^{m_s}$  не является нётеровым: его идеал  $(x_1, x_2, \dots)$ , состоящий из всех многочленов без свободного члена, нельзя породить конечным множеством многочленов.

**Упражнение 4.5.** Докажите это и выясните, является ли конечно порождённым идеал, образованный в кольце бесконечно гладких функций  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  всеми функциями, которые обращаются в нуль вместе со всеми своими производными.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ 4.1.** Подкольцо нётерова кольца может не быть нётеровым. Например, кольцо формальных степенных рядов  $\mathbb{C}[[z]]$  нётерово по [упр. 4.4](#), тогда как его подкольцо образованное рядами, сходящимися всюду в  $\mathbb{C}$ , нётеровым не является.

**Упражнение 4.6.** Приведите пример бесконечной возрастающей цепочки строго вложенных идеалов в кольце сходящихся всюду в  $\mathbb{C}$  степенных рядов из  $\mathbb{C}[[x]]$ .

**4.2. Фактор кольца.** Пусть на коммутативном кольце  $K$  задано отношение эквивалентности, разбивающее  $K$  в дизъюнктное объединение классов эквивалентных элементов. Обозначим множество классов через  $X$  и рассмотрим сюръективное отображение факторизации

$$\pi : K \twoheadrightarrow X, \quad a \mapsto [a], \tag{4-2}$$

переводящее элемент  $a \in K$  в его класс эквивалентности  $[a] \subset K$ , являющийся элементом множества  $X$ . Мы хотим задать на множестве  $X$  структуру коммутативного кольца, определив сложение и умножение теми же самими правилами

$$[a] + [b] = [a + b], \quad [a] \cdot [b] = [ab], \tag{4-3}$$

которые мы использовали в кольцах вычетов. Если эти правила корректны, то аксиомы коммутативного кольца в  $X$  будут автоматически выполнены, как и для колец вычетов, поскольку формулы (4-3) сводят их проверку к проверке аксиом коммутативного кольца в  $K$ . В частности, нулевым элементом кольца  $X$  будет класс  $[0]$ . С другой стороны, если формулы (4-3) корректны, то они утверждают, что отображение (4-2) является гомоморфизмом колец. Но если это так, то согласно [н° 1.5.3](#) на стр. 31 класс нуля  $[0] = \ker \pi$ , служащий ядром этого гомоморфизма, является идеалом в  $K$ , а класс  $[a] \subset K$  произвольного элемента  $a \in K$ , служащий прообразом точки  $[a] \in X$  при гомоморфизме (4-2), является аддитивным сдвигом ядра на элемент  $a$ :

$$[a] = \pi^{-1}(\pi(a)) = a + \ker \pi = a + [0] = \{a + b \mid b \in [0]\}.$$

Оказывается, что этих необходимых условий на классы также и достаточно для того, чтобы правила (4-3) были корректны, т. е. для любого идеала  $I \subset K$  множество классов

$$[a]_I = a + I \stackrel{\text{def}}{=} \{a + b \mid b \in I\} \tag{4-4}$$

образует разбиение кольца  $K$ , и правила (4-3) корректно определяют на классах этого разбиения структуру коммутативного кольца с нулевым элементом  $[0]_I = I$ .

**Упражнение 4.7.** Убедитесь, что отношение сравнимости по модулю идеала  $a_1 \equiv a_2 \pmod{I}$ , означающее, что  $a_1 - a_2 \in I$ , является отношением эквивалентности, и проверьте, что формулы (4-3) корректны.

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.2

Классы эквивалентности (4-4) называются *классами вычетов* (или *смежными классами*) по модулю идеала  $I$ . Множество этих классов с операциями (4-3) называется *фактор кольцом* кольца  $K$  по идеалу  $I$  и обозначается  $K/I$ . Эпиморфизм  $K \twoheadrightarrow K/I$ ,  $a \mapsto [a]_I$ , сопоставляющий каждому элементу кольца его класс вычетов, называется *гомоморфизмом факторизации*.

#### ПРИМЕР 4.1 (КОЛЬЦА ВЫЧЕТОВ)

Рассматривавшиеся выше кольца  $\mathbb{Z}/(n)$  и  $\mathbb{k}[x]/(f)$  суть фактор кольца кольца целых чисел и кольца многочленов по главным идеалам  $(n) \subset \mathbb{Z}$  и  $(f) \subset \mathbb{k}[x]$  соответственно.

#### ПРИМЕР 4.2 (ОБРАЗ ГОМОМОРФИЗМА)

Согласно п° 1.5.3, для любого гомоморфизма коммутативных колец  $\varphi : A \rightarrow B$  имеется канонический изоморфизм колец  $\overline{\varphi} : A/\ker \varphi \xrightarrow{\sim} \text{im } \varphi$ ,  $[a]_{\ker \varphi} \mapsto \varphi(a)$ , переводящий каждый класс

$$[a]_{\ker \varphi} = a + \ker \varphi = \varphi^{-1}(\varphi(a))$$

в его образ  $\varphi(a) = \varphi([a])$  при гомоморфизме  $\varphi$ .

#### ПРИМЕР 4.3 (МАКСИМАЛЬНЫЕ ИДЕАЛЫ И ГОМОМОРФИЗМЫ ВЫЧИСЛЕНИЯ)

Идеал  $\mathfrak{m} \subset K$  называется *максимальным*, если фактор кольцо  $K/\mathfrak{m}$  является полем. Название связано с тем, что собственный<sup>1</sup> идеал  $\mathfrak{m} \subset K$  максимальен если и только если он не содержит ни в каком строго большем собственном идеале, т. е. является максимальным элементом в чуме<sup>2</sup> собственных идеалов кольца  $K$ , частично упорядоченных по включению. В самом деле, обратимость всех ненулевых классов  $[a]_{\mathfrak{m}}$  в фактор кольце  $K/\mathfrak{m}$  означает, что для любого  $a \notin \mathfrak{m}$  найдутся такие  $b \in K$ ,  $m \in \mathfrak{m}$ , что  $ab + m = 1$  в  $K$ . Последнее равносильно тому, что идеал  $(\mathfrak{m}, a) \supsetneq \mathfrak{m}$ , порождённый  $\mathfrak{m}$  и элементом  $a \notin \mathfrak{m}$ , содержит 1 и совпадает с  $K$ , т. е. что идеал  $\mathfrak{m}$  не содержит ни в каком строго большем собственном идеале.

Из леммы Цорна<sup>3</sup> вытекает, что любой собственный идеал произвольного коммутативного кольца с единицей содержится в некотором максимальном идеале. В самом деле, множество всех собственных идеалов, содержащих произвольно заданный идеал  $I \subset K$ , тоже составляет чуму по включению.

**Упражнение 4.8.** Убедитесь, что он полный, т. е. для любого линейно упорядоченного множества<sup>4</sup>  $M$  содержащих  $I$  собственных идеалов в  $K$  существует собственный идеал  $J^*$ , содержащий все идеалы из  $M$ .

<sup>1</sup>Т. е. отличный от всего кольца.

<sup>2</sup>См. п° 0.7 на стр. 17.

<sup>3</sup>См. сл. 0.1 на стр. 20.

<sup>4</sup>В данном случае это означает, что для любых  $J_1, J_2 \in M$  выполняется включение  $J_1 \subseteq J_2$  или включение  $J_2 \subseteq J_1$ .

По лемме Цорна существует такой собственный идеал  $\mathfrak{m} \supset I$ , который не содержится ни в каком большем собственном идеале, содержащем  $I$ . Такой идеал  $\mathfrak{m}$  автоматически максимален по включению и в чуме всех собственных идеалов кольца  $K$ .

Максимальные идеалы возникают в кольцах функций как ядра гомоморфизмов вычисления. А именно, пусть  $X$  — произвольное множество,  $p \in X$  — любая точка,  $\mathbb{k}$  — любое поле, и  $K$  — какое-нибудь подкольцо в кольце всех функций  $X \rightarrow \mathbb{k}$ , содержащее тождественно единичную функцию 1 и вместе с каждой функцией  $f \in K$  содержащее и все пропорциональные ей функции  $cf$ ,  $c \in \mathbb{k}$ . Гомоморфизм вычисления  $\text{ev}_p : K \rightarrow \mathbb{k}$  переводит функцию  $f \in K$  в её значение  $f(p) \in \mathbb{k}$ . Поскольку он сюръективен, его ядро  $\ker \text{ev}_p = \{f \in K \mid f(p) = 0\}$  является максимальным идеалом в  $K$ .

**Упражнение 4.9.** Убедитесь, что: а) каждый максимальный идеал кольца  $\mathbb{C}[x]$  имеет вид  $\ker \text{ev}_p$  для некоторого  $p \in \mathbb{C}$  б) в кольце непрерывных функций  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  каждый максимальный идеал имеет вид  $\ker \text{ev}_p$  для некоторой точки  $p \in [0, 1]$ . в) Укажите в кольце  $\mathbb{R}[x]$  максимальный идеал, отличный от всех идеалов вида  $\ker \text{ev}_p$ , где  $p \in \mathbb{R}$ .

#### ПРИМЕР 4.4 (простые идеалы и гомоморфизмы в полях)

Идеал  $\mathfrak{p} \subset K$  называется *простым*, если в фактор кольце  $K/\mathfrak{p}$  нет делителей нуля. Иначе говоря, идеал  $\mathfrak{p} \subset K$  прост если и только если из  $ab \in \mathfrak{p}$  вытекает, что  $a \in \mathfrak{p}$  или  $b \in \mathfrak{p}$ . Например, главные идеалы  $(p) \subset \mathbb{Z}$  и  $(q) \subset \mathbb{k}[x]$ , где  $\mathbb{k}$  — поле, просты тогда и только тогда, когда число  $p$  просто, а многочлен  $q$  неприводим.

**Упражнение 4.10.** Убедитесь в этом.

Согласно определениям, всякий максимальный идеал прост. Обратное неверно: скажем, главный идеал  $(x) \subset \mathbb{Q}[x, y]$  прост, так как кольцо  $\mathbb{Q}[x, y]/(x) \simeq \mathbb{Q}[y]$  целостное, но не максимален, поскольку строго содержится в идеале  $(x, y)$  многочленов без свободного члена<sup>1</sup>. Простые идеалы кольца  $K$  являются ядрами гомоморфизмов из кольца  $K$  во всевозможные поля. В самом деле, образ любого такого гомоморфизма, будучи подкольцом в поле, не имеет делителей нуля. Наоборот, фактор кольцо  $K/\mathfrak{p}$  по простому идеалу  $\mathfrak{p} \subset K$  является подкольцом своего поля частных  $Q_{K/\mathfrak{p}}$ , и композиция факторизации и вложения  $K \twoheadrightarrow K/\mathfrak{p} \hookrightarrow Q_{K/\mathfrak{p}}$  задаёт гомоморфизм из  $K$  в поле  $Q_{K/\mathfrak{p}}$  с ядром  $\mathfrak{p}$ .

**Упражнение 4.11.** Убедитесь, что пересечение конечного множества идеалов содержится в простом идеале  $\mathfrak{p}$  только если хотя бы один из пересекаемых идеалов содержится в  $\mathfrak{p}$ .

#### ПРИМЕР 4.5 (конечно порождённые коммутативные алгебры)

Пусть  $K$  — произвольное коммутативное кольцо с единицей. Всякое кольцо вида

$$A = K[x_1, \dots, x_n]/I,$$

где  $I \subset K[x_1, \dots, x_n]$  — произвольный идеал, называется *конечно порождённой  $K$ -алгеброй*<sup>2</sup>. Классы  $a_i = [x_i]_I$  называются *образующими  $K$ -алгебры  $A$* , а многочлены  $f \in I$  — *соотношениями* между этими образующими. Говоря неформально,  $K$ -алгебра состоит из всевозможных выражений, которые можно составить из элементов кольца  $K$  и коммутирующих букв  $a_1, \dots, a_n$

<sup>1</sup>Т. е. в ядре гомоморфизма вычисления в нуле:  $\text{ev}_{(0,0)} : \mathbb{Q}[x, y] \twoheadrightarrow \mathbb{Q}, f(x, y) \mapsto f(0, 0)$ .

<sup>2</sup>Или, более торжественно, *конечно порождённой коммутативной алгеброй* над кольцом  $K$ .

при помощи операций сложения и умножения, производимых с учётом полиномиальных соотношений  $f(a_1, \dots, a_n) = 0$  для всех  $f$  из  $I$ . Из сл. 4.1 и идущего следом упр. 4.12:

Упражнение 4.12. Покажите, что фактор кольцо нётерова кольца тоже нётерово.

мы получаем

Следствие 4.3

Всякая конечно порождённая коммутативная алгебра над нётеровым коммутативным кольцом нётерова, и все соотношения между её образующими являются следствиями конечного числа соотношений.  $\square$

**4.3. Кольца главных идеалов.** Целостное кольцо с единицей называется *областью главных идеалов*, если каждый его идеал является главным. Наблюдавшийся нами в §§ 1, 2 параллелизм между кольцами  $\mathbb{Z}$  и  $\mathbb{k}[x]$ , где  $\mathbb{k}$  — поле, объясняется тем, что оба кольца являются областями главных идеалов. Мы фактически установили это<sup>1</sup> при описании наибольших общих делителей, ключевым моментом в котором была возможность *деления с остатком*.

Пример 4.6 (евклидовы кольца)

Целостное кольцо  $K$  с единицей называется *евклидовым*, если на нём имеется функция высоты

$$\nu : K \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0} = \mathbb{N} \cup \{0\},$$

такая что  $\nu(a) = 0 \iff a = 0$  и для любых ненулевых  $a, b \in K$  найдётся такое  $q \in K$ , что

$$\nu(a - bq) < \nu(b).$$

Все такие  $q$  называются *неполными частными*, а соответствующие разности  $r = a - bq$  — *остатками* от деления  $a$  на  $b$  относительно высоты  $\nu$ . Подчеркнём, что никакой их единственности для заданных  $a, b$  не предполагается. В каждом идеале  $I$  евклидова кольца  $K$  имеется ненулевой элемент  $d \in I$  наименьшей в  $I$  высоты. Поскольку для любого  $a \in I$  найдётся такое  $q \in K$ , что  $\nu(a - dq) < \nu(d)$ , и при этом  $a - dq \in I$ , мы заключаем, что  $a - dq = 0$  и, тем самым,  $I = (d)$ . Поэтому каждое евклидово кольцо  $K$  является областью главных идеалов.

Упражнение 4.13. Докажите евклидовость колец: а)  $\mathbb{Z}$  с  $\nu(z) = |z|$  б)  $\mathbb{k}[x]$  с  $\nu(f) = \deg f + 1$

в)  $\mathbb{Z}[i] \stackrel{\text{def}}{=} \{a + bi \mid a, b \in \mathbb{Z}, i^2 = -1\}$  с  $\nu(z) = |z|^2$

г)  $\mathbb{Z}[\omega] \stackrel{\text{def}}{=} \{a + b\omega \in \mathbb{C} \mid a, b \in \mathbb{Z}, \omega^2 + \omega + 1 = 0\}$  с  $\nu(z) = |z|^2$ .

Функцию высоты  $\nu : K \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$  в евклидовом кольце  $K$  всегда можно выбрать так, чтобы

$$\nu(ab) \geq \nu(a) \text{ для всех ненулевых } a, b \in K.$$

Для этого, задавшись какой-нибудь высотой  $\nu'$ , для всех ненулевых  $a \in K$  положим

$$\nu(a) = \min_{x \in K \setminus 0} \nu'(ax).$$

Тогда по определению  $\nu(ab) \geq \nu(a)$  для всех ненулевых  $a, b \in K$ . Пусть  $\nu(b) = \nu'(bc)$  для ненулевого  $c \in K$ . Поскольку существует такое  $q \in K$ , что  $\nu'(ac - bcq) < \nu'(bc)$ , мы заключаем, что  $\nu(a - bq) \leq \nu'((a - bq)c) < \nu'(bc) = \nu(b)$ , т. е.  $\nu$  тоже является функцией высоты. Мы будем называть высоту  $\nu$  со свойством  $\nu(ab) \geq \nu(a)$  для всех ненулевых  $a, b \in K$  *приведённой*.

---

<sup>1</sup>См. п° 1.2.1 на стр. 24 и предл. 2.3 на стр. 41.

**Упражнение 4.14.** Покажите, что в евклидовом кольце с приведённой высотой  $\nu$  равенство  $\nu(ab) = \nu(a)$  выполняется для ненулевых  $a, b$  если и только если  $b$  обратим.

Существуют области главных идеалов, не являющиеся евклидовыми кольцами. Например, таким является кольцо всех чисел вида  $a + b\zeta \in \mathbb{C}$ , где  $a, b \in \mathbb{Z}$ , а  $\zeta = (1 + \sqrt{-19})/2$ , однако содержательное обсуждение этого и других примеров выходит за рамки понятий, которыми мы пока владеем. В [прим. 4.7](#) на стр. 78 будет дана характеристика областей главных идеалов в терминах высот, обладающих более слабым свойством, чем евклидова высота.

#### 4.3.1. НОД и взаимная простота.

В кольце главных идеалов  $K$  идеал

$$(a_1, \dots, a_n) = \{x_1 a_1 + \dots + x_n a_n \mid x_i \in K\},$$

порождённый любым набором элементов  $a_1, \dots, a_n$ , является главным и имеет вид  $(d)$  для некоторого  $d \in K$ . Таким образом, элемент  $d$  представляется в виде  $d = a_1 b_1 + \dots + a_n b_n$ , где  $b_i \in K$ , делит все элементы  $a_i$  и делится на любой общий делитель элементов  $a_i$ , т. е. является *наибольшим общим делителем*<sup>1</sup> элементов  $a_1, \dots, a_n$ . Отметим, что наибольший общий делитель определён не однозначно, а с точностью до умножения на произвольный обратимый элемент из  $K$ .

**Упражнение 4.15.** Убедитесь, что в любом целостном коммутативном кольце  $K$  главные идеалы  $(a)$  и  $(b)$  совпадают если и только если  $a = sb$  для некоторого обратимого  $s \in K$ .

Поэтому всюду далее обозначение  $\text{нод}(a_1, \dots, a_n)$  подразумевает целый класс элементов, получающихся друг из друга умножениями на обратимые константы, и все формулы, которые будут писаться, относятся к произвольно выбранному конкретному представителю этого класса<sup>2</sup>. В частности, равенство  $\text{нод}(a_1, \dots, a_n) = 1$  означает, что у элементов  $a_i$  нет необратимых общих делителей. Так как в этом случае  $1 = a_1 b_1 + \dots + a_n b_n$  с  $b_i \in K$ , отсутствие необратимых общих делителей у элементов  $a_i$  в кольце главных идеалов равносильно их взаимной простоте в смысле [опр. 1.2](#) на стр. 27.

**Упражнение 4.16.** Проверьте, что идеалы  $(x, y) \subset \mathbb{Q}[x, y]$  и  $(2, x) \in \mathbb{Z}[x]$  не являются главными.

**4.4. Факториальность.** Всюду в этом разделе мы по умолчанию обозначаем через  $K$  *целостное кольцо*. Ненулевые элементы  $a, b \in K$  называются *ассоциированными*, если  $b$  делится на  $a$ , и  $a$  делится на  $b$  или, что то же самое, если  $(a) = (b)$ . Из [упр. 4.15](#) выше вытекает, что  $a$  и  $b$  ассоциированы если и только если они получаются друг из друга умножением на обратимый элемент кольца. Например, целые числа  $a$  и  $b$  ассоциированы в кольце  $\mathbb{Z}$  если и только если  $a = \pm b$ , а многочлены  $f(x)$  и  $g(x)$  с коэффициентами из поля  $\mathbb{k}$  ассоциированы в  $\mathbb{k}[x]$  если и только если  $f(x) = cg(x)$ , где  $c \in \mathbb{k}^*$  — ненулевая константа.

**4.4.1. Неприводимые элементы.** Необратимый элемент  $q \in K$  называется *неприводимым*, если из равенства  $q = mn$  вытекает, что  $m$  или  $n$  обратим. Другими словами, неприводимость элемента  $q$  означает, что главный идеал  $(q)$  собственный и не содержит строго ни в каком другом собственном главном идеале, т. е. максимален в множестве собственных главных идеалов, частично упорядоченных по включению. Неприводимыми элементами в кольце  $\mathbb{Z}$  являются простые числа, а в кольце  $\mathbb{k}[x]$ , где  $\mathbb{k}$  — поле, — неприводимые многочлены.

<sup>1</sup>См. [зам. 1.3.](#) на стр. 27.

<sup>2</sup>Что, конечно же, требует проверки корректности всех таких формул, которую мы, как правило, будем оставлять читателю в качестве упражнения.

В кольце главных идеалов любые два неприводимых элемента  $p, q$  либо взаимно просты<sup>1</sup>, либо ассоциированы, поскольку идеал  $(p, q) = (d)$  для некоторого  $d \in K$ , и ввиду максимальности  $(p)$  и  $(q)$  включения  $(p) \subset (d)$  и  $(q) \subset (d)$  влекут либо равенство  $(d) = (K) = (1)$ , либо равенство  $(d) = (p) = (q)$ . Обратите внимание, что в произвольном целостном кольце два неассоциированных неприводимых элемента могут и не быть взаимно простыми. Например, в  $\mathbb{Q}[x, y]$  неприводимые многочлены  $x$  и  $y$  не взаимно просты и не ассоциированы.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.2

В кольце главных идеалов  $K$  следующие свойства элемента  $p \in K$  эквивалентны:

- 1) идеал  $(p)$  максимальен, т. е. фактор кольца  $K / (p)$  является полем
- 2) идеал  $(p)$  прост, т. е. в фактор кольце  $K / (p)$  нет делителей нуля
- 3)  $p$  неприводим, т. е. из равенства  $p = ab$  вытекает, что  $a$  или  $b$  обратим в  $K$ .

**Доказательство.** Импликация  $(1) \Rightarrow (2)$  очевидна и имеет место в любом коммутативном кольце с единицей. Импликация  $(2) \Rightarrow (3)$  имеет место в любом целостном кольце  $K$ . Действительно, из  $p = ab$  следует, что  $[a][b] = 0$  в  $K / (p)$ , и так как в  $K / (p)$  нет делителей нуля, один из сомножителей, скажем  $[a]$ , равен  $[0]$ . Тогда  $a = ps = abs$  для некоторого  $s \in K$ , откуда  $a(1 - bs) = 0$ . Поскольку в  $K$  нет делителей нуля,  $bs = 1$ , т. е.  $b$  обратим.

Покажем теперь, что в кольце главных идеалов  $(3) \Rightarrow (1)$ . Так как каждый собственный идеал в  $K$  главный, максимальность идеала  $(p)$  в чуме собственных главных идеалов означает его максимальность в чуме всех собственных идеалов. В [прим. 4.3](#) на стр. 73 мы видели, что это равносильно тому, что  $K / (p)$  поле.  $\square$

#### ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.3

Каждый необратимый элемент целостного нётерова кольца является произведением конечного числа неприводимых.

**Доказательство.** Если элемент  $a$  неприводим, доказывать нечего. Пусть  $a$  приводим. Запишем его в виде произведения необратимых элементов. Каждый приводимый сомножитель этого произведения снова запишем в виде произведения необратимых элементов и т. д. Эта процедура закончится, когда все сомножители станут неприводимы, что и требуется. Если же она никогда не закончится, мы сможем образовать бесконечную последовательность строго вложенных друг в друга главных идеалов  $(a_1) \subsetneq (a_2) \subsetneq (a_3) \subsetneq \dots$ , что противоречит нётеровости.  $\square$

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.3

Целостное кольцо  $K$  называется *факториальным*, если каждый его необратимый элемент является произведением конечного числа неприводимых, причём любые два таких разложения

$$p_1 p_2 \dots p_m = q_1 q_2 \dots q_k$$

состоят из одинакового числа  $k = m$  сомножителей, после надлежащей перенумерации которых можно указать такие обратимые элементы  $s_v \in K$ , что  $q_v = p_v s_v$  при всех  $v$ .

---

<sup>1</sup>В смысле [опр. 1.2](#) на стр. 27, т. е. существуют такие  $x, y \in K$ , что  $px + qy = 1$ .

**4.4.2. Простые элементы.** Элемент  $p \in K$  называется *простым*, если порождённый им главный идеал  $(p) \subset K$  прост, т. е. в фактор кольце  $K / (p)$  нет делителей нуля. Это означает, что для любых  $a, b \in K$  произведение  $ab$  делится на  $p$  только если  $a$  или  $b$  делится на  $p$ . Каждый простой элемент  $p$  автоматически неприводим: если  $p = xy$ , то один из сомножителей, скажем  $x$ , делится на  $p$ , и тогда  $p = pyz$ , откуда  $yz = 1$  и  $y$  обратим. Согласно [предл. 4.2](#) в кольце главных идеалов верно и обратное: все неприводимые элементы кольца главных идеалов просты. Однако в произвольном целостном кольце могут быть неприводимые непростые элементы. Например, в кольце  $\mathbb{Z}[\sqrt{5}] = \mathbb{Z}[x]/(x^2 - 5)$  таковым является число 2, так как в факторе

$$\mathbb{Z}[\sqrt{5}]/(2) \simeq \mathbb{Z}[x]/(2, x^2 - 5) = \mathbb{Z}[x]/(2, x^2 + 1) \simeq \mathbb{F}_2[x]/(x^2 + 1) \simeq \mathbb{F}_2[x]/((x + 1)^2)$$

есть нильпотент — класс  $[x + 1] \in \mathbb{Z}[x]/(2, x^2 + 5)$ . Среди прочего это означает, что квадрат  $(1 + \sqrt{5})^2 = 6 + 2\sqrt{5}$  делится в кольце  $\mathbb{Z}[\sqrt{5}]$  на 2, хотя  $1 + \sqrt{5}$  не делится на 2, при том что 2 и  $\sqrt{5} + 1$  неприводимы и не ассоциированы друг с другом в кольце  $\mathbb{Z}[\sqrt{5}]$ .

**Упражнение 4.17.** Убедитесь в этом, и покажите, что  $2 \cdot 2 = 4 = (\sqrt{5} + 1) \cdot (\sqrt{5} - 1)$  суть два различных разложения числа 4 на неприводимые множители в  $\mathbb{Z}[\sqrt{5}]$ .

#### ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.4

Целостное нётерово кольцо  $K$  факториально если и только если все его неприводимые элементы просты.

**Доказательство.** Покажем сначала, что если  $K$  факториально, то любой неприводимый элемент  $q \in K$  прост. Пусть произведение  $ab$  делится на  $q$ . Тогда разложение  $ab$  на неприводимые множители содержит множитель, ассоциированный с  $q$ , и в силу своей единственности является произведением разложений  $a$  и  $b$  на неприводимые множители. Поэтому  $q$  ассоциирован с одним из неприводимых делителей  $a$  или  $b$ , т. е.  $a$  или  $b$  делится на  $q$ . Наоборот, пусть все неприводимые элементы в  $K$  просты. Тогда по [предл. 4.3](#) на стр. 77 каждый элемент кольца  $K$  является произведением конечного числа простых. Покажем, что в целостном кольце равенство  $p_1 \dots p_k = q_1 \dots q_m$ , в котором все сомножители просты, возможно только если  $k = m$  и после надлежащей перенумерации каждый  $p_i = s_i q_i$ , где  $s_i$  обратим. Поскольку произведение  $q_1 \dots q_m$  делится на  $p_1$ , один из его сомножителей делится на  $p_1$ . Будем считать, что это  $q_1 = sp_1$ . Так как  $q_1$  неприводим, элемент  $s$  обратим. Пользуясь целостностью  $K$ , сокращаем обе части равенства  $p_1 \dots p_k = q_1 \dots q_m$  на  $p_1$  и получаем более короткое равенство  $p_2 p_3 \dots p_k = (sq_2) q_3 \dots q_m$ , к которому применимы те же рассуждения.  $\square$

#### СЛЕДСТВИЕ 4.4

Всякое кольцо главных идеалов факториально.  $\square$

#### ПРИМЕР 4.7 (ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ ОБЛАСТЕЙ ГЛАВНЫХ ИДЕАЛОВ, ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИМ. 4.6 НА СТР. 75)

Покажем, что целостное кольцо  $K$  является областью главных идеалов если и только если существует такая функция высоты  $v : K \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0} = \mathbb{N} \cup \{0\}$ , что  $v(a) = 0 \iff a = 0$  и для всех  $a, b \in K$ , таких что  $b \nmid a$ , найдутся  $x, y \in K$  с  $0 < v(ax + by) < v(b)$ . Если такая высота существует, в каждом идеале  $I \subset K$  имеется ненулевой элемент  $d \in I$ , на котором  $v$  достигает своего минимума на  $I$ . Если  $a \in I$  не делится на  $d$ , найдутся  $x, y \in K$  с  $0 < v(ax + dy) < v(b)$ , что невозможно, так как  $ax + dy \in I$ . Поэтому  $I = (d)$ , и тем самым  $K$  является областью главных идеалов. Наоборот, пусть  $K$  — область главных идеалов. Выберем в каждом классе ассоциированных простых элементов какого-нибудь представителя  $p$  и для каждого  $a \in K$  обозначим

через  $\nu_p(a)$  показатель, с которым  $p$  входит в разложение  $a = \prod_p p^{\nu_p(a)}$  на простые множители. Положим  $\nu(a) = 2\sum_p \nu_p(a)$ . Так как  $\nu_p(a) = 0$  для всех  $p$  кроме конечного числа, это определение корректно. Если  $b \nmid a$ , то  $d = \text{нод}(a, b) = ax + by = \prod_p p^{\min(\nu_p(a), \nu_p(b))}$  имеет  $0 < \nu(d) < \nu(b)$ , что и требуется. Более того, высота  $\nu$  приведённая<sup>1</sup>, т. е.  $\nu(a) \leq \nu(ab)$  для всех  $a, b$ , и равенство равносильно обратимости  $b$ .

**ПРИМЕР 4.8 (ГАУССОВЫ ЧИСЛА И СУММЫ ДВУХ КВАДРАТОВ)**

Элементы кольца  $\mathbb{Z}[i] = \mathbb{Z}[x]/(x^2 + 1) \simeq \{x + iy \in \mathbb{C} \mid x, y \in \mathbb{Z}\}$  из упр. 4.13 (в) на стр. 75 называются **целыми гауссовыми числами**.

**УПРАЖНЕНИЕ 4.18.** Убедитесь, что: а) в  $\mathbb{Z}[i]$  обратимы только  $\pm 1$  и  $\pm i$  б)  $z \in \mathbb{Z}$  прост если и только если прост  $\bar{z}$ .

Из упражнения вытекает, что разложение вещественного целого числа  $n \in \mathbb{Z}$  на простые множители в области  $\mathbb{Z}[i]$ , будучи инвариантным относительно комплексного сопряжения, вместе с каждым невещественным неприводимым множителем содержит и его сопряжённый. Поэтому вещественное простое  $p \in \mathbb{Z}$  становится приводимым в  $\mathbb{Z}[i]$  если и только если оно имеет вид  $p = (a + ib)(a - ib) = a^2 + b^2$  с ненулевыми  $a, b \in \mathbb{Z}$ . С другой стороны, неприводимость  $p \in \mathbb{Z}[i]$  означает, что фактор кольцо  $\mathbb{Z}[i]/(p) \simeq \mathbb{Z}[x]/(p, x^2 + 1) \simeq \mathbb{F}_p[x]/(x^2 + 1)$  является полем<sup>2</sup>, что равносильно неприводимости многочлена  $x^2 + 1$  над  $\mathbb{F}_p$ . Последнее равносильно тому, что  $-1$  не является квадратом в  $\mathbb{F}_p$ , что имеет место если и только если<sup>3</sup>  $p = 4k + 3$ . Мы заключаем, что неприводимость простого  $p \in \mathbb{Z}$  в области  $\mathbb{Z}[i]$  равносильна тому, что  $p = 4k + 3$ , и тому, что  $p$  не представляется в виде суммы двух квадратов целых чисел.

**УПРАЖНЕНИЕ 4.19.** Покажите, что произвольное  $n \in \mathbb{N}$  является квадратом или суммой двух квадратов натуральных чисел если и только если в его разложении на простые множители в кольце  $\mathbb{Z}$  простые числа  $p = 4k + 3$  присутствуют только в чётных степенях.

**4.4.3. НОД в факториальном кольце.** В любом факториальном кольце  $K$  у любого конечного набора чисел  $a_1, \dots, a_m \in K$  имеется наибольший общий делитель<sup>4</sup>. Он имеет следующее явное описание. Зафиксируем, как в [прим. 4.7](#) выше, в каждом классе ассоциированных простых элементов кольца  $K$  некоторый представитель  $p$  и для каждого  $a \in K$  обозначим через  $\nu_p(a) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  показатель, с которым  $p$  входит в разложение  $a$  на простые множители<sup>5</sup>. Тогда, с точностью до умножения на обратимые элементы,  $\text{нод}(a_1, \dots, a_m) = \prod_p p^{\min_i \nu_p(a_i)}$ .

**УПРАЖНЕНИЕ 4.20.** Убедитесь, что правая часть делит каждое  $a_i$  и делится на любой общий делитель всех  $a_i$ .

Отметим, что если  $K$  не является областью главных идеалов, то  $\text{нод}(a_1, \dots, a_m)$  может не представляться в виде линейной комбинации элементов  $a_i$  с коэффициентами из  $K$ . Например, элементы  $x, y$  факториального кольца<sup>6</sup>  $\mathbb{Q}[x, y]$  имеют  $\text{нод}(x, y) = 1$ , но нет таких  $f, g \in \mathbb{Q}[x, y]$ , что  $fx + gy = 1$ , поскольку подставляя в это равенство  $x = y = 0$ , получим  $0 = 1$ .

<sup>1</sup>Ср. с [прим. 4.6](#) на стр. 75.

<sup>2</sup>См. [предл. 4.2](#) на стр. 77.

<sup>3</sup>См. [прим. 1.8](#) на стр. 31.

<sup>4</sup>В смысле [зам. 1.3.](#) на стр. 27, т. е. число, которое делит все  $a_i$  и делится на любой их общий делитель.

<sup>5</sup>Обратите внимание, что для каждого  $a$  показатель  $\nu_p(a) \neq 0$  только для конечного множества простых чисел  $p$ .

<sup>6</sup>См. [сл. 4.6](#) на стр. 81.

**4.5. Многочлены над факториальным кольцом.** Пусть  $K$  — факториальное кольцо. Обозначим через  $Q_K$  его поле частных. Кольцо  $K[x]$  является подкольцом в  $Q_K[x]$ . Назовём *содержанием* многочлена  $f = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \in K[x]$  наибольший общий делитель его коэффициентов:

$$\text{cont}(f) \stackrel{\text{def}}{=} \text{нод}(a_0, a_1, \dots, a_n).$$

ЛЕММА 4.2

$\text{cont}(fg) = \text{cont}(f) \cdot \text{cont}(g)$  для любых  $f, g \in K[x]$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно для каждого простого  $q \in K$  убедиться в том, что  $q$  делит все коэффициенты произведения  $fg$  если и только если  $q$  делит все коэффициенты хотя бы одного из многочленов  $f, g$ . Для этого положим  $R = K/(q)$  и применим к произведению  $fg$  гомоморфизм

$$K[x] \rightarrow R[x], \quad a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \mapsto [a_0]_q + [a_1]_qx + \dots + [a_n]_qx^n,$$

заменяющий коэффициенты каждого многочлена их вычетами по модулю  $q$ .

УПРАЖНЕНИЕ 4.21. Проверьте, что это и в самом деле гомоморфизм колец.

В силу простоты  $q$  кольцо  $R$  целостное. Поэтому  $R[x]$  тоже целостное, и  $[fg]_q = [f]_q[g]_q$  нулевое если и только если  $[f]_q$  или  $[g]_q$  нулевой.  $\square$

ЛЕММА 4.3 (ПРИВЕДЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ)

Каждый  $f \in Q_K[x]$  представляется в виде  $f(x) = (a/b) \cdot f_{\text{red}}(x)$ , где  $f_{\text{red}} \in K[x]$ ,  $a, b \in K$  и  $\text{cont}(f_{\text{red}}) = \text{нод}(a, b) = 1$ , причём  $a, b$  и  $f_{\text{red}}$  определяются по  $f$  однозначно с точностью до умножения на обратимые элементы кольца  $K$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Вынесем из коэффициентов  $f$  их общий знаменатель, потом вынесем из всех коэффициентов полученного многочлена их наибольший общий делитель. В результате мы получим многочлен содержания 1, умноженный на число из  $Q_K$ , которое запишем несократимой дробью  $a/b$ . Докажем единственность такого представления. Если  $(a/b) \cdot f_{\text{red}}(x) = (c/d) \cdot g_{\text{red}}(x)$  в  $Q_K[x]$ , то  $ad \cdot f_{\text{red}}(x) = bc \cdot g_{\text{red}}(x)$  в  $K[x]$ . Сравнивая содержание обеих частей, получаем  $ad = bc$ . Ввиду отсутствия общих неприводимых множителей у  $a$  и  $b$  и у  $c$  и  $d$ , такое равенство возможно лишь когда  $a$  ассоциирован с  $c$ , а  $b$  — с  $d$ . Но тогда и  $f_{\text{red}}(x) = g_{\text{red}}(x)$  с точностью до умножения на обратимую константу.  $\square$

СЛЕДСТВИЕ 4.5 (ЛЕММА ГАУССА)

Многочлен  $f \in K[x]$  содержания 1 неприводим в  $Q_K[x]$  если и только если он неприводим в  $K[x]$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $f(x) = g(x) \cdot h(x)$  в  $Q_K[x]$ . Записывая многочлены  $g$  и  $h$  в приведённом виде из лем. 4.3 и сокращая возникающую дробь, приходим к равенству

$$f(x) = \frac{a}{b} \cdot g_{\text{red}}(x) \cdot h_{\text{red}}(x), \tag{4-5}$$

в котором  $g_{\text{red}}, h_{\text{red}} \in K[x]$  имеют содержание 1, и  $\text{нод}(a, b) = 1$ . По лем. 4.2

$$\text{cont}(g_{\text{red}}h_{\text{red}}) = \text{cont}(g_{\text{red}}) \cdot \text{cont}(h_{\text{red}}) = 1,$$

т. е. правая часть в (4-5) является приведённым представлением многочлена  $f$ . В силу единственности приведённого представления элементы  $a$  и  $b$  обратимы в  $K$ , а  $f = g_{\text{red}}h_{\text{red}}$  с точностью до умножения на обратимую константу.  $\square$

## ТЕОРЕМА 4.2

Кольцо многочленов над факториальным кольцом факториально.

**Доказательство.** Будучи кольцом главных идеалов, кольцо  $Q_K[x]$  факториально, и каждый многочлен  $f \in K[x] \subset Q_K[x]$  раскладывается в  $Q_K[x]$  в произведение неприводимых множителей  $f_\nu \in Q_K[x]$ . Записывая их в приведённом виде из лем. 4.3 и сокращая возникающую при этом числовую дробь, получаем равенство  $f = \frac{a}{b} \prod f_{\nu,\text{red}}$ , в котором  $a, b \in K$  имеют  $\text{нод}(a, b) = 1$ , а все  $f_{\nu,\text{red}} \in K[x]$  неприводимы в  $Q_K[x]$  и  $\text{cont}(f_{\nu,\text{red}}) = 1$ . Тогда  $\text{cont}(\prod f_{\nu,\text{red}}) = 1$  по лем. 4.3, и правая часть равенства является приведённым представлением многочлена  $f = \text{cont}(f) \cdot f_{\text{red}}$ . В силу единственности приведённого представления  $b = 1$  и  $f = a \prod f_{\nu,\text{red}}$  с точностью до умножения на обратимые константы из  $K$ . Раскладывая  $a \in K$  в произведение неприводимых констант, получаем разложение  $f$  в произведение неприводимых множителей в кольце  $K[x]$ . Докажем единственность такого разложения. Пусть в  $K[x]$

$$a_1 \dots a_k \cdot p_1 \dots p_s = b_1 \dots b_m \cdot q_1 \dots q_r,$$

где  $a_\alpha, b_\beta \in K$  — неприводимые константы, а  $p_\mu, q_\nu \in K[x]$  — неприводимые многочлены. Поскольку неприводимые многочлены имеют содержание 1, сравнивая содержание обеих частей, приходим к равенству  $a_1 \dots a_k = b_1 \dots b_m$  в  $K$ . Так как  $K$  факториально, мы заключаем, что  $k = m$  и после надлежащей перенумерации сомножителей  $a_i = s_i b_i$ , где все  $s_i \in K$  обратимы. Следовательно, с точностью до умножения на обратимую константу из  $K$ , в кольце  $K[x]$  выполняется равенство  $p_1 \dots p_s = q_1 \dots q_r$ . Так как все  $p_i$  и  $q_i$  неприводимы в факториальном кольце  $Q_K[x]$ , мы заключаем, что  $r = s$  и после надлежащей перенумерации сомножителей  $p_i = q_i$  с точностью до постоянных множителей из поля  $Q_K$ . Из единственности приведённого представления<sup>1</sup> вытекает, что эти постоянные множители являются обратимыми константами из кольца  $K$ .  $\square$

## Следствие 4.6

Кольцо многочленов  $K[x_1, \dots, x_n]$  над факториальным кольцом<sup>2</sup>  $K$  факториально.  $\square$

**4.6. Разложение многочленов с целыми коэффициентами.** Разложение многочлена  $f \in \mathbb{Z}[x]$  на множители в  $\mathbb{Q}[x]$  разумно начать с отыскания его рациональных корней, что делается за конечное число проб.

Упражнение 4.22. Покажите, что несократимая дробь  $p/q \in \mathbb{Q}$  является корнем многочлена  $a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in \mathbb{Z}[x]$  только если  $p | a_0$  и  $q | a_n$ .

Точное знание комплексных корней многочлена  $f$  тоже весьма полезно.

Упражнение 4.23. Разложите  $x^4 + 4$  в произведение двух квадратных трёхчленов из  $\mathbb{Z}[x]$ .

После того, как эти простые соображения будут исчерпаны, следует подключать более трудоёмкие способы.

4.6.1. Редукция коэффициентов многочлена  $f \in \mathbb{Z}[x]$  по модулю  $m \in \mathbb{Z}$ 

$$\mathbb{Z}[x] \rightarrow \frac{\mathbb{Z}}{(m)}[x], \quad a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \mapsto [a_0]_m + [a_1]_m x + \dots + [a_n]_m x^n \quad (4-6)$$

<sup>1</sup>См. лем. 4.3 на стр. 80.

<sup>2</sup>В частности, над полем или над областью главных идеалов.

приводит все коэффициенты каждого многочлена по модулю  $m$  и является гомоморфизмом кольца<sup>1</sup>. Поэтому равенство  $f = gh$  в  $\mathbb{Z}[x]$  влечёт за собой равенства  $[f]_m = [g]_n \cdot [h]_m$  во всех кольцах  $(\mathbb{Z}/(m))[x]$ . Таким образом из неприводимости многочлена  $[f]_m$  хотя бы при одном  $m$  вытекает его неприводимость в  $\mathbb{Z}[x]$ . Если число  $m = p$  простое, кольцо коэффициентов  $\mathbb{Z}/(m) = \mathbb{F}_p$  является полем, и кольцо многочленов  $\mathbb{F}_p[x]$  в этом случае факториально. При малых  $p$  разложение многочлена небольшой степени на неприводимые множители в  $\mathbb{F}_p[x]$  можно осуществить простым перебором, и анализ такого разложения может дать существенную информацию о возможном разложении в  $\mathbb{Z}[x]$ .

#### ПРИМЕР 4.9

Покажем, что многочлен  $f(x) = x^5 + x^2 + 1$  неприводим в кольце  $\mathbb{Z}[x]$ . Поскольку у  $f$  нет целых корней, нетривиальное разложение  $f = gh$  в  $\mathbb{Z}[x]$  возможно только с  $\deg(g) = 2$  и  $\deg(h) = 3$ . Сделаем редукцию по модулю 2. Так как у  $[f]_2 = x^5 + x^2 + 1$  нет корней и в  $\mathbb{F}_2$ , оба многочлена  $[g]_2, [h]_2$  неприводимы в  $\mathbb{F}_2[x]$ . Но единственный неприводимый многочлен второй степени в  $\mathbb{F}_2[x]$  это  $x^2 + x + 1$ , и  $x^5 + x^2 + 1$  на него не делится. Тем самым,  $[f]_2$  неприводим над  $\mathbb{F}_2$ , а значит, и над  $\mathbb{Z}$ .

#### ПРИМЕР 4.10 (КРИТЕРИЙ ЭЙЗЕНШТЕЙНА)

Пусть все коэффициенты приведённого многочлена  $f \in \mathbb{Z}[x]$  делятся на простое число  $p \in \mathbb{N}$ , а младший коэффициент, делясь на  $p$ , не делится при этом на  $p^2$ . Покажем, что  $f$  неприводим в  $\mathbb{Z}[x]$ . В силу сделанных об  $f$  предположений при редукции по модулю  $p$  от  $f$  остаётся только старший моном  $[f(x)]_p = x^n$ . Если  $f(x) = g(x)h(x)$  в  $\mathbb{Z}[x]$ , то в силу единственности разложения на простые множители в  $\mathbb{F}_p[x]$  оба сомножителя  $g, h$  тоже редуцируются в некоторые степени переменной:  $[g]_p = x^k$  и  $[h]_p = x^m$ . Это означает, что все коэффициенты многочленов  $g$  и  $h$  кроме старшего делятся на  $p$ . Тогда младший коэффициент многочлена  $f$ , будучи произведением младших коэффициентов многочленов  $g$  и  $h$ , должен делиться на  $p^2$ , что не так.

#### ПРИМЕР 4.11 (НЕПРИВОДИМОСТЬ КРУГОВОГО МНОГОЧЛЕНА $\Phi_p$ )

Покажем, что при простом  $p \in \mathbb{N}$  круговой многочлен  $\Phi_p(x) = x^{p-1} + \dots + x + 1 = (x^p - 1)/(x - 1)$  неприводим в  $\mathbb{Z}[x]$ . Для этого перепишем его как многочлен от переменной  $t = x - 1$ :

$$f(t) = \Phi_p(t + 1) = (t + 1)^p - 1/t = t^{p-1} + \binom{p}{1} t^{p-2} + \dots + \binom{p}{p-1}.$$

Поскольку при простом  $p$  все биномиальные коэффициенты  $\binom{p}{k}$  с  $1 \leq k \leq p-1$  делятся<sup>2</sup>

на  $p$ , а свободный член  $\binom{p}{p-1} = p$  не делится на  $p^2$ , многочлен  $f(t)$  неприводим по критерию Эйзенштейна из прим. 4.10. Поэтому и  $\Phi_p(x) = f(x - 1)$  неприводим.

**4.6.2. Алгоритм Кронекера** позволяет путём довольно трудоёмкого, но вполне конечного вычисления либо явно разложить многочлен  $f \in \mathbb{Z}[x]$  на множители в кольце  $\mathbb{Z}[x]$ , либо убедиться, что  $f$  неприводим в  $\mathbb{Z}[x]$ . Пусть  $\deg f = 2n$  или  $\deg f = 2n + 1$ . Тогда в любом нетривиальном разложении  $f = gh$  степень одного из делителей, пусть это будет  $h$ , не превосходит  $n$ . Чтобы выяснить, делится ли  $f$  в  $\mathbb{Z}[x]$  на какой-нибудь многочлен степени не выше  $n$ , подставим

<sup>1</sup>Мы уже пользовались этим в доказательстве лем. 4.2 на стр. 80, см. упр. 4.21.

<sup>2</sup>См. сл. 1.1 на стр. 30.

в  $f$  произвольные  $n+1$  различных чисел  $z_0, \dots, z_n \in \mathbb{Z}$  и выпишем все возможные наборы чисел  $d_0, \dots, d_n \in \mathbb{Z}$ , в которых каждое  $d_i$  делит соответствующее  $f(z_i)$ . Таких наборов имеется конечное число, и если искомый многочлен  $h$  существует, то набор его значений  $h(z_0), \dots, h(z_n)$  на числах  $z_i$  является одним из выписанных наборов  $d_0, \dots, d_n$ . Для каждого такого набора в  $\mathbb{Q}[x]$  есть ровно один многочлен  $h$  степени не выше  $n$  с  $h(z_i) = d_i$  при всех  $i$  — это *интерполяционный многочлен Лагранжа*<sup>1</sup>

$$h(x) = \sum_{i=0}^n d_i \cdot \prod_{v \neq i} \frac{(x - z_v)}{(z_i - z_v)}. \quad (4-7)$$

Таким образом, делитель  $h$  многочлена  $f$ , если он существует, совпадает с одним из тех многочленов (4-7), что имеют целые коэффициенты. Остаётся явно разделить  $f$  на все такие многочлены и либо убедиться, что они не делят  $f$ , либо обнаружить среди них делитель  $f$ .

---

<sup>1</sup>См. прим. 2.5 на стр. 44.

## Ответы и указания к некоторым упражнениям

Упр. 4.1. Импликации  $(a) \Rightarrow (b) \Rightarrow (v)$  очевидны. Если  $I$  содержит обратимый элемент, то среди его кратных есть единица, кратные которой исчерпывают всё кольцо.

Упр. 4.2. Первое утверждение очевидно, второе вытекает из того, что все суммы вида  $b_1 a_1 + \dots + b_m a_m$ , где  $a_1, \dots, a_m \in M$ ,  $b_1, \dots, b_m \in K$ , лежат во всех идеалах, содержащих множество  $M$ .

Упр. 4.3. Если  $a$  и  $b$  являются старшими коэффициентами многочленов  $f(x)$  и  $g(x)$  из идеала  $I$ , причём  $\deg f = m$  и  $\deg g = n$ , где  $m \geq n$ , то  $a + b$  либо нуль, т. е. является старшим коэффициентом нулевого многочлена, либо является старшим коэффициентом многочлена  $f(x) + x^{m-n} \cdot g(x) \in I$  степени  $m$ . Аналогично, для любого  $\alpha \in K$  произведение  $\alpha a$  является старшим коэффициентом многочлена  $\alpha f(x) \in I$  степени  $m$ .

Упр. 4.4. Повторите доказательство теор. 4.1, следя за младшими коэффициентами вместо старших.

Упр. 4.6. Обозначим через  $I_0$  идеал, образованный всеми аналитическими функциями<sup>1</sup>, обращающимися в нуль на множестве  $\mathbb{Z} \subset \mathbb{C}$ , а через  $I_k$  — идеал всех функций, обращающихся в нуль на множестве  $\mathbb{Z} \setminus \{1, 2, \dots, k\}$ . Убедитесь, что  $\sin(2\pi z) / \prod_{\alpha=1}^k (z - \alpha) \in I_k \setminus I_{k-1}$ , откуда  $I_k \subsetneq I_{k+1}$ .

Упр. 4.7. Из того, что  $I$  является абелевой подгруппой в  $K$  немедленно вытекает, что отношение  $a_1 \equiv a_2 \pmod{I}$  рефлексивно, транзитивно и симметрично. Корректность операций проверяется так же, как в упр. 0.10: если  $[a']_I = [a]_I$  и  $[b']_I = [b]_I$ , т. е.  $a' = a + x$ ,  $b' = b + y$  с некоторыми  $x, y \in I$ , то  $a' + b' = a + b + (x + y)$  и  $a'b' = ab + (ay + bx + xy)$  сравнимы по модулю  $I$  с  $a + b$  и  $ab$  соответственно, поскольку суммы в скобках лежат в  $I$  (именно в этот момент мы пользуемся тем, что идеал вместе с каждым элементом содержит и все его кратные); таким образом,  $[a' + b']_I = [a + b]_I$  и  $[a'b']_I = [ab]_I$ .

Упр. 4.8. Возьмите в качестве  $J^*$  объединение всех идеалов из  $M$ .

Упр. 4.9. В (а) всякий идеал в  $\mathbb{C}[x]$  является главным. Если фактор кольцо  $\mathbb{C}[x]/(f)$  не имеет делителей нуля, то многочлен  $f$  неприводим. Над полем  $\mathbb{C}$  неприводимые многочлены исчерпываются линейными, поэтому  $f(x) = x - p$  для некоторого  $p \in \mathbb{C}$  и  $(f) = (x - p) = \ker \text{ev}_p$ . В (б) с помощью леммы о конечном покрытии докажите, что для любого идеала  $I$  в кольце непрерывных функций  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  найдётся точка  $p \in [0, 1]$ , в которой все функции из  $I$  обращаются в нуль, что даст включение  $I \subset \ker \text{ev}_p$ . В (в) подойдёт главный идеал  $\mathfrak{m} = (x^2 + 1)$ .

Упр. 4.11. Если в каждом идеале  $I_k$  есть элемент  $x_k \in I_k \setminus \mathfrak{p}$ , то произведение этих элементов  $x_1 \dots x_m \in \bigcap I_k \subset \mathfrak{p}$ , что противоречит простоте  $\mathfrak{p}$ .

Упр. 4.12. Рассмотрим эпиморфизм факторизации  $\pi : K \twoheadrightarrow K/I$ . Полный прообраз  $\pi^{-1}(J)$  любого идеала  $J \subset K/I$  является идеалом в  $K$ . Классы элементов, порождающих этот идеал в  $K$  порождают идеал  $J$  в  $K/I$ .

Упр. 4.13. В (в) и (г) для любого  $z \in \mathbb{C}$  в рассматриваемом кольце существует такой элемент  $w$ , что  $|z - w| < 1$ . Взяв такой  $w$  для  $z = a/b$ , заключаем, что  $|a - bw| < |b|$ .

Упр. 4.14. Если  $\exists b^{-1}$ , то  $\nu(ab) \leq \nu(ab b^{-1}) = \nu(a)$ . Наоборот, если  $\nu(ab) = \nu(a)$ , то деля  $a$  на  $ab$  с остатком, получаем  $a = abq + r$ , где либо  $\nu(r) < \nu(ab) = \nu(a)$ , либо  $r = 0$ . Из равенства

---

<sup>1</sup>Функция  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  называется *аналитической*, если она задаётся сходящимся всюду в  $\mathbb{C}$  степенным рядом из  $\mathbb{C}[[z]]$ .

$r = a(1 - bq)$  вытекает, что либо  $\nu(r) \geq \nu(a)$ , либо  $1 - bq = 0$ . С учётом предыдущего, такое возможно только при  $1 - bq = 0$  или  $r = 0$ . Во втором случае  $a(1 - bq) = 0$ , что тоже влечёт  $1 - bq = 0$ . Следовательно  $bq = 1$  и  $b$  обратим.

Упр. 4.15. Если  $b = ax$  и  $a = by = axy$ , то  $a(1 - xy) = 0$ , откуда  $xy = 1$ .

Упр. 4.16. Многочлены  $x$  и  $y$  не имеют в  $\mathbb{Q}[x, y]$  никаких общих делителей, кроме констант. Общими делителями элементов 2 и  $x$  в  $\mathbb{Z}[x]$  являются только  $\pm 1$ .

Упр. 4.17. По аналогии с комплексными числами, назовём сопряжённым к числу  $\vartheta = a + b\sqrt{5}$  число  $\bar{\vartheta} = a - b\sqrt{5}$ , а целое число  $||\vartheta|| \stackrel{\text{def}}{=} \vartheta \cdot \bar{\vartheta} = a^2 - 5b^2$  назовём нормой числа  $\vartheta$ . Легко видеть, что  $\frac{\vartheta_1 \vartheta_2}{\vartheta_1 \bar{\vartheta}_2} = \bar{\vartheta}_1 \cdot \bar{\vartheta}_2$ , откуда  $||\vartheta_1 \vartheta_2|| = \vartheta_1 \bar{\vartheta}_2 \bar{\vartheta}_1 \bar{\vartheta}_2 = ||\vartheta_1|| \cdot ||\vartheta_2||$ . Поэтому  $\vartheta \in \mathbb{Z}[\sqrt{5}]$  обратим тогда и только тогда, когда  $||\vartheta|| = \pm 1$ , и в этом случае  $\vartheta^{-1} = \pm \bar{\vartheta}$ . Поскольку  $||2|| = 4$ , а  $||1 \pm \sqrt{5}|| = -4$ , разложение этих элементов в произведение  $xy$  с необратимыми  $x$  и  $y$  возможно только при  $||x|| = ||y|| = \pm 2$ . Но элементов нормы  $\pm 2$  в  $\mathbb{Z}[\sqrt{5}]$  нет, так как равенство  $a^2 - 5b^2 = \pm 2$  при редукции по модулю 5 превращается в равенство  $a^2 = \pm 2$  в поле  $\mathbb{F}_5$ , где числа  $\pm 2$  не являются квадратами.

Упр. 4.18. Из равенства  $z_1 z_2 = 1$  вытекает равенство  $|z_1| \cdot |z_2| = 1$ . Так как  $|z|^2 \in \mathbb{N}$  для всех  $z \in \mathbb{Z}[i]$ , гауссово число  $z$  может быть обратимо только если  $|z| = 1$ .

Упр. 4.19. Пусть  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_s^{\alpha_r} q_1^{\beta_1} \dots q_s^{\beta_s}$ , где  $p_i, q_j \in \mathbb{N}$  — попарно разные простые числа, причём  $p_i$  представляются в виде суммы двух квадратов, а  $q_j$  — нет, т. е. все  $q_j \equiv 3 \pmod{4}$ , а все  $p_i$  — нет. Тогда разложение  $n$  на простые множители в области  $\mathbb{Z}[i]$  имеет вид  $n = \prod_i (x_i + iy_i)^{\alpha_i} (x_i - iy_i)^{\alpha_i} \prod_j q_j^{\beta_j}$ . Если все  $\beta_j$  чётные, то  $n = (a + ib)(a - ib) = a^2 + b^2$  для  $a + ib = \prod_i (x_i + iy_i)^{\alpha_i} \prod_j q_j^{\beta_j/2} \in \mathbb{Z}[i]$ . Наоборот, если  $n = a^2 + b^2 = (a + ib)(a - ib)$  для некоторого  $a + ib \in \mathbb{Z}[i]$ , который раскладывается на простые множители как  $a + bi = \prod_k \ell_k^{\gamma_k}$ , то разложение  $n$  на простые множители в  $\mathbb{Z}[i]$  имеет вид  $\prod_k \ell_k^{\gamma_k} \bar{\ell}_k^{\gamma_k}$ , и тем самым все вещественные простые множители входят в него в чётных степенях.

Упр. 4.22. Это следует из равенства  $a_0 q^n + a_1 q^{n-1} p + \dots + a_{n-1} q p^{n-1} + a_n p^n = 0$

Упр. 4.23. Ответ:  $(x^2 - 2x + 2)(x^2 + 2x + 2)$ .